

## 1. Portada o carátula.

Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología.

INFoD.  
Instituto Nacional de Formación Docente.

PROYECTO DE INVESTIGACIÓN PEDAGÓGICA.  
“CONOCER PARA INCIDIR SOBRE LOS APRENDIZAJES ESCOLARES”  
AÑO DE REALIZACIÓN 2007.2008

## 2. Índice

Pág.

<b>1</b>	<b>Portada</b>	1
<b>2</b>	<b>Índice</b>	2
<b>3</b>	<b>Título</b>	3
<b>4</b>	<b>Resumen</b>	3
<b>5</b>	<b>Palabras clave</b>	3
<b>6</b>	<b>Introducción</b>	3
<b>7</b>	<b>El problema.</b>	4
	7.1 La/s hipótesis.	5
	7.2 Los objetivos.	5
	7.3 El objeto de estudio	6
	7.4 La unidad de análisis.	6
	7.5 Breve descripción del estado del arte.	6
	7.6 Metodología e instrumentos utilizados.	8
<b>8</b>	<b>Desarrollo</b>	9
	<b>Las expectativas de estudio de los alumnos del último año del nivel medio. 2007.Región</b>	9
<b>8.1</b>	<b>Educativa V<sup>a</sup></b>	9
	Introducción	9
	8.1.2 Características del Relevamiento. Representación de alumnos por escuelas	10
	8.1.3 El deseo de seguir estudiando.	11
	8.1.4 Estudios en el nivel superior u otros estudios.	12
	8.1.5 Carreras elegidas. Preparación para el trabajo.	12
	8.1.6 Lugares elegidos.	14
	8.1.7 Estudiar en la ciudad. Estudiar en el ISFD N° 10	14
	<b>Los alumnos promovidos del nivel medio –2007- y la continuación de sus estudios en 2008.</b>	16
<b>8.2</b>	<b>Región Educativa V<sup>a</sup></b>	16
	Introducción	16
	8.2.1 <u>Los alumnos encuestados que promovieron el nivel y están estudiando actualmente.</u>	17
	Las instituciones intervinientes, sus alumnos egresados, promovidos y los encuestados.	17
	8.2.1.1	
	8.2.1.2 Las matrículas finales y los promovidos.	18
	8.2.1.3 Los promovidos y la continuación de sus estudios.	19
	8.2.1.4 Los que estudian en el nivel superior u otros estudios.	20
	8.2.1.5 Orientaciones de los estudios.	21
	8.2.1.6 Lugar donde realizan sus estudios.	22
	8.2.1.7 Los que estudian en Libertador, qué estudian y dónde lo hacen.	22
	8.2.1.8 Los que estudian en la Universidad. Instituciones de las que han egresado. Qué estudian y dónde lo hacen.	23
	8.2.1.9 Los que estudian en el Nivel Superior No Universitario, qué estudian y dónde lo hacen. Instituciones de las que han egresado.	25
	8.2.1.10 Los que estudian otras cosas. Qué estudian y dónde lo realizan. Instituciones de las que proceden.	27
<b>8.3</b>	<b>Correspondencias entre las expectativas de estudio de los alumnos del último año de la escuela media en 2007 y las concreciones de estudios superiores en 2008.</b>	28
	8.3.1 Entre las expectativas (2007) y las realizaciones (2008)	31
<b>9</b>	<b>Conclusiones:</b>	35
	Respecto de las expectativas. Primeras conclusiones.	35
	Respecto de la continuación de estudios. Segundas conclusiones.	37
	Respecto de las correspondencias expectativas de estudios efectivizados. Terceras conclusiones.	38
	Proyecciones	40
<b>10</b>	<b>Bibliografía.</b>	42

### 3. Título del escrito:

Proyecto de articulación entre el nivel medio y el nivel superior. Región Educativa V<sup>a</sup>. 2007-2008  
Las expectativas de estudios superiores de los alumnos que terminan el nivel medio de todas las Instituciones Educativas de la Región en el año 2007, la continuación de sus estudios en el nivel superior y el desempeño académico inicial de los promovidos que ingresaron al ISFD N°10 en el año 2008.

#### **4. Resumen (hasta 200 palabras):**

Esta investigación llevada a cabo entre los años 2007 y 2008 muestra la relación que existe entre los índices de promoción del nivel medio y el ingreso a estudios superiores, ya sea universitarios o no, en la ciudad o en otra parte. Se muestra que el índice de promovidos una vez iniciado el período lectivo 2008 supera apenas la mitad de las matrículas finales del año anterior del nivel. Y que las expectativas iniciales se modifican sustancialmente ya que las orientaciones de las carreras que siguen no se corresponden mayormente con las manifiestas en las expectativas. Las orientaciones mayoritarias corresponden al área de las ingenierías y luego a las humanidades. Se establece que es bajo el porcentaje de los que siguen estudios en el nivel superior en comparación con los promovidos. De los que estudian en este nivel aproximadamente la mitad lo hacen en la universidad. Aunque son muchos los promovidos que se quedan en la ciudad, de éstos estudian en el ISFD N°10 local un bajo porcentaje de entre los cuales la mayoría manifiesta que el desempeño académico inicial transcurre con no pocas dificultades las que, en el discurso de los sujetos, están directamente vinculadas con un déficit de la escuela media.

#### **5. Palabras clave:**

ISFD N°10. Articulación entre nivel medio y superior. Expectativas de estudios superiores. Matrículas. Egresados. Ingresantes. Emigración. Tasa de escolaridad. Rendimiento Académico

#### **6. Introducción**

El Instituto Superior de Formación Docente se encuentra en la Ciudad de Libertador General San Martín, cabecera del Departamento de Ledesma cuya población se aproxima a los cincuenta mil habitantes<sup>1</sup>. La ciudad se encuentra en una zona geográfica denominada de las Yungas Jujeñas y se extiende al oeste del valle del Río San Francisco. A lo largo del mismo y en una extensión de

---

<sup>1</sup> INDEC. Censo 2000.

cien kilómetros de ancho y largo están ubicadas poblaciones que conforman este Departamento. En cada una de estas poblaciones próximas a los cinco mil habitantes -algunas más otras menos- existe en cada una de ellas al menos una institución educativa de nivel medio/polimodal<sup>2</sup>. Son siete y sus egresados tenían un destino educativo desconocido para esta sede y para la sociedad en general. En tanto que en la Ciudad Cabecera, Libertador, existen otras ocho instituciones de cuyos egresados no se sabía exactamente cuál era su destino educativo superior. Se suponía que estos egresados del nivel medio, dado el número que conforman, tenían algún tipo de incidencia en la matrícula del ISFD N°10. No existía hasta el presente en la región ningún antecedente de indagación sobre el verdadero circuito educativo o destino educativo de los que promocionan el nivel medio, ni de su ingreso al nivel Superior.

Este vacío documental existió desde siempre y alimentó la pregunta de la razón de ser de su ausencia como así también la razón de ser de su existencia. Se piensa que una institución formadora de nivel medio necesita saber el destino de sus egresados y la orientación educativa que le dan a sus vidas. Este conocimiento es de suma importancia para la institución “ad intra”, ya que la posibilidad de retroalimentación que estos datos le brindan ayuda a reposicionar a sus docentes en sus tareas cotidianas en tanto que el destino de sus exalumnos es una referencia imprescindible para una tarea académica adecuada.

Por otra parte, cualquier sociedad que se precie de tener deseos de mejorar sus servicios educativos necesita tener clara conciencia de lo que está pasando respecto del capital que invierte en la educación de sus jóvenes. Esta investigación a ese respecto ofrece elementos para la toma de decisiones de aquellos actores sociales involucrados en aspectos sustanciales de esta realidad.

## **7. El problema.**

Las instituciones formadoras de nivel superior que hay en la ciudad son las receptoras directas de parte de los promovidos del nivel medio, y a ellas les cabe preguntarse cuántos de ellos ingresan a sus aulas. Aunque en el imaginario de la población subyace la idea de que los inmediatamente egresados del nivel medio son los que constituyen su matrícula inicial cada año, el trabajo efectuado este trienio con la matrícula inicial del ISFD N° 10 indica que el índice de los

---

<sup>2</sup> Las poblaciones son: Calilegua, Caimancito, Vinalito, El Talar, Yuto, Fraile Pintado y Valle Grande. Todas junto con las de la Ciudad de Libertador suman alrededor de 1000 alumnos que cursan el último año del nivel medio o polimodal.

egresados del nivel medio del año anterior que cursan alguna carrera en la institución apenas es del 16%.

Los datos dicen que existe una población estudiantil, que involucra cada año a casi mil alumnos que, supuestamente, promocionan el nivel medio y realizan luego estudios en el nivel superior. ***El problema era que se desconocía la relación que existía entre los que promovían el nivel medio y el ingreso a estudios superiores, ya sea universitarios o no, en la ciudad o en otra parte. No se sabía qué era lo que estudiaban, cuáles eran las orientaciones de las carreras que seguían y cuál era su desempeño académico inicial en lo que habían elegido estudiar. No se tenían datos de la trayectoria superior seguida por el “novato en el nivel”. Se ignoraba qué relación se daba entre las expectativas que tenían al finalizar el secundario y los estudios que concretaban al año siguiente en el nivel superior o en aquello que decidieran estudiar.***

### ***7.1 La/s hipótesis.***

Enunciamos como hipótesis de investigación la siguiente: La mayoría de los egresados de las matrículas finales de los trece establecimientos del nivel medio de la Región V<sup>a</sup> de la Provincia de Jujuy tienen expectativas de estudios para el nivel superior, que al año siguiente no logran efectivizar. Y la mayoría de los que las concretan al año siguiente lo hacen en el nivel, orientación y lugar no previstos. De los que ingresan en el nivel superior de la ciudad pocos lo efectivizan en el ISFD N° 10.

### ***7.2 Los objetivos.***

Objetivos Generales.

Conocer las expectativas de elección de estudios para el nivel superior de los alumnos del último año del nivel Medio de las instituciones de la Región Educativa V<sup>a</sup> y establecer el destino/lugar que proyectan para esos estudios

Establecer el circuito educativo de los mismos en relación al nivel superior tanto en la ciudad de Libertador General San Martín, Jujuy, como en otros contextos.

Establecer y estrechar los vínculos interinstitucionales en vistas a producir, compartir y analizar información relevante a través de la capacitación de los actores en las herramientas informáticas que viabilicen rápidamente dicho proceso.

Objetivos específicos.

Establecer los índices de promoción de las matrículas del último año del nivel Medio de todas las instituciones involucradas en el año 2007.

Identificar las carreras elegidas por los alumnos del último año del nivel secundario del año 2007.

Identificar la elección efectuada en el nivel Superior como así también los destinos geográficos que han seleccionado para efectivizarlas.

Comparar la correspondencia entre lo que decían que iban a estudiar con lo que ahora están haciendo.

### ***7.3 El objeto de estudio.***

El proceso de articulación entre niveles demanda un trabajo que resuelva los índices de promoción del nivel medio de cada una de las instituciones de referencia y la inserción e incidencia en el ingreso en el nivel superior local y externo de cada uno de ellos. Los sujetos actores de esta realidad son los efectivamente promovidos en el nivel en tanto se obtenga de ellos la información primaria sobre lo que se procura establecer. La incidencia de los promovidos en la matrícula inicial de las carreras del ISFD N°10 será el corolario de aquella exploración.

### ***7.4 La unidad de análisis.***

Todos los alumnos de la matrícula final del secundario en el año 2007 de las trece instituciones de la Región Educativa V<sup>a</sup>. Los egresados del año 2007 y que han promovido el nivel en los inicios del período lectivo 2008 durante los meses de febrero a junio.

### ***7.5 Breve descripción del estado del arte.***

El problema del pasaje de la escuela media al nivel superior fue y es objeto de variados trabajos (véase IPE-UNESCO. 2002). En la ciudad –y en general en la Región Educativa V<sup>a</sup>- no existen estudios efectuados con la rigurosidad metodológica que este tema requiere. Existen sí, trabajos aislados, que hace unos años se produjeron en alguna carrera de la institución por decisión de algunos docentes preocupados por la importancia de esta realidad y porque les interesó investigar, cuando no era frecuente esta práctica. Algo parecido sucedió también en el nivel medio hace unos años (véanse por ejemplo, Tomatis, 1997, 2000).

Más próximo en el tiempo se ejecutó un proyecto con más sistematicidad tendiente a subsanar este vacío de conocimiento. El diseño elaborado por el Departamento de Promoción e Investigación y Desarrollo de la Educación (DEPIDE) fue el disparador de adhesiones

voluntarias de docentes, tanto del IFDC 10 como del nivel medio y de otras instituciones superiores de la ciudad que efectuaron trabajos al respecto (Barros, A; Fernández, N.; Tomatis, E., 2007).

El proyecto que ahora se ejecutó es una propuesta actualizada de aquel otro que fuera encarado con el esfuerzo y financiamiento de los participantes. Algunas afirmaciones conceptuales efectuadas más arriba son el corolario de estas producciones.

Es sabido que el problema de la elección existe en cada uno de los escenarios de los ingresantes en todos los niveles, en todo el país. Mercado sostiene que hay que “considerar al ingresante y su problemática desde él mismo como sujeto de elección, en tanto sujeto social que vive inmerso en un contexto económico, histórico, cultural y social particular como es el de la Argentina de inicios del siglo para poder situar e interpretar desde aquí sus prácticas sociales y educativas” (Mercado, 2001). Esta perspectiva para ver a aquellos que realmente ingresaron a la universidad, pensada desde la importancia que adquiere la lógica familiar en relación a la indeterminación o determinación de la elección de una carrera universitaria, como aquella que supone a la familia en la que los padres se constituyen en un referente fundamental por el que los hijos tienen que pasar, viene a ser aquí un aporte valiosísimo desde el cual posicionarse a la hora de delinear la trayectoria de los individuos que deben elegir y eligen una carrera.

El imaginario social imperante en el medio de los que terminan la secundaria y sus familias, remite generalmente al hecho de elegir en función de una carrera corta y salida laboral segura. Esta simbolización previa a la elección, evidentemente opera en la sociedad. Como manifiesta Sánchez aludiendo a Bourdieu, debemos pensar aquí que “producto de la historia, el habitus produce prácticas individuales y colectivas, por lo tanto produce historia, conforme a los esquemas engendrados por la historia; asegura la presencia activa de las experiencias pasadas que, depositadas en cada organismo bajo la forma de esquemas de percepción, de pensamiento y de acción, tiende, de un modo más seguro que todas las reglas formales y todas las normas explícitas, a garantizar la conformidad de las prácticas y su constancia a través del tiempo (Bourdieu, 1991) (Sánchez, 2001)” Esto supone que la historización de las elecciones muestra que realmente se ha instalado la percepción de que una elección de ese tipo vale la pena.

Como puede leerse en otros trabajos que se ocupan de este tema (véase, por ejemplo, Serveto, 2001) el sentido común imperante en el imaginario institucional del nivel superior contiene aún un componente emocional-intuitivo-vocacional para que exista elección. Esta cuestión pasa si no

por un etiquetamiento del ingresante, al menos por una simbolización de todo lo que la trayectoria escolar de los docentes de la institución implica, a riesgo de estigmatizar definitivamente a aquel que no elige con dichos parámetros. La existencia de un conflicto que se activa en el ingresante y es previo al hecho mismo de ingresar, activa a la vez mecanismos en todos los órdenes de su ser para sobrevivir al sistema que lo recibe. Se insiste en esta compleja conflictualidad desde el orden de lo individual y colectivo y a la vez desde lo educativo, poniéndose en juego estrategias sociales para generar la continuidad y permanencia en la estructura social y escolar. La construcción social de la elección es previa a ella y por consiguiente, historizarla implica suponer que dicha elección tiene como antecedente inmediato aspectos de la trayectoria escolar inmediatamente previa a ella, es decir, parte de la biografía que corresponde al último momento de la secundaria. Ésta, según Servetto, ‘cumple un rol decisivo a la hora de pensar el futuro y de cómo comenzar a actuar en él’.

Finalmente y sin pretender agotar las producciones que pudieran existir y desconocemos, algunos trabajos sobre los ingresantes novatos (Davini, 1998-2002) muestran que, en el caso particular instituciones formadoras, manejan un sinnúmero de pre-conceptos que llevan a considerar el espacio formador de las instituciones como un campo de tensiones, principalmente el de la formación de los docentes que ingresan cargados de pre-conceptos cuya matriz de construcción forma parte de esas tradiciones que necesitan ser revisadas y a las que debe dárseles un tratamiento pedagógico con ofertas de una pluralidad de estrategias que superen las viejas recetas a los viejos problemas.

### ***7.6 Metodología e instrumentos utilizados.***

Atendiendo a la idiosincrasia regional y habiéndose realizado ya experiencias parciales en relevamientos de este tipo, se llevó a cabo un Censo. Se contó con los recursos humanos y económicos necesarios y suficientes para realizarlo.

El proceso metodológico tuvo dos momentos: una primera recolección de información con la matrícula final del nivel medio – noviembre de 2007- y una segunda recolección hasta la mitad del año 2008. El instrumento empleado fue un cuestionario semiestructurado que recabó información sobre las expectativas de estudios para el nivel superior de la mayoría de los alumnos que estaban en el último año del secundario en el 2007 en cada institución. Este trabajo fue realizado por los alumnos colaboradores con la tutoría de los investigadores y docentes



referentes. Esta información fue personalizada (no anónima) puesto que la identidad se requería para realizar el seguimiento el año 2008.

A inicios de este año se buscó y ubicó –registro institucional en mano- a los alumnos promovidos del nivel según los datos entregados formalmente por las instituciones participantes. Se recolectó información con el mismo método e instrumento similar, que indagó al promovido sobre: si estudia, qué estudia, dónde estudia y si cambió o no respecto de las expectativas. Y si no, por qué y qué actividad realiza. Se identificó a los promovidos que ingresaron al ISFD N°10 y se consultaron fuente documentales de la institución para establecer el desempeño académico.

## **8. Desarrollo:**

### 8.1 LAS EXPECTATIVAS DE ESTUDIO DE LOS ALUMNOS DEL ÚLTIMO AÑO DEL NIVEL MEDIO. 2007 Región Educativa Vª

#### **Introducción.**

Como es de público conocimiento y preocupación general de los que trabajan en la docencia superior y media, la calidad educativa está en tela de juicio. Existen trabajos de variada índole que se ocupan del problema de la elección profesional de aquellos que transitan por el último año de estudios del nivel medio/polimodal, como así también de los que definitivamente ingresan en el nivel superior tanto universitario como terciario (Souza Díaz, 2007).

Este momento de decisión en el que se procura definir una elección profesional es un momento particularmente significativo. “A la tradicional desorientación por falta de información o necesidad de elaboración de mandatos familiares, se sumaron nuevas problemáticas emocionales que perturban los proyectos de los jóvenes: una gran desconexión emocional que genera apatía y desmotivación y dificultades para apasionarse e interesarse que no les permiten sostener sus objetivos”<sup>3</sup>.

En el caso particular de este trabajo podrá observarse que los adolescentes, en su gran mayoría, se animan a enunciar sus deseos de estudiar. El relevamiento de expectativas de estudios realizado aquí hoy será el insumo indispensable para que en el año 2008 se pueda confrontar con lo que se releve respecto de lo que efectivamente hayan podido concretar.

---

<sup>3</sup> Messing, Claudia. Psicóloga social y socióloga. Guía de la enseñanza Pág. 5. Clarín. 18/11/2007

A lo largo de este informe podrá leerse el resultado del procesamiento a las respuestas dadas por estos alumnos a los diferentes aspectos sobre los que se les solicitó información. El presente informe tiene el carácter de provisorio por razones que serán desarrolladas a lo largo del mismo.

### **8.1.2 Características del Relevamiento. Representación de alumnos por escuelas.**

Este relevamiento se enmarca en un proyecto más abarcativo que tiene como finalidad establecer el circuito educativo que se produce entre el nivel medio y el superior en la Región Educativa V<sup>a</sup> que comprende a 15 instituciones del nivel medio -polimodal algunas- y cuatro instituciones de educación superior, dos de carácter universitario (una de gestión privada) y el resto de nivel superior no universitario (dos de gestión privada)<sup>4</sup>.

La asistencia a las instituciones fue efectuada en el mes de noviembre e inicios de diciembre considerando que es un momento propicio en el que el alumnado ya está perfilando una toma de conciencia del fin del nivel y de la preparación para lo que se viene.

Los actores docentes participantes de este proyecto se acercaron a las instituciones y aplicaron el instrumento confeccionado para el proyecto. La decisión de aplicar igual instrumento que años anteriores se corresponde con uno de los objetivos del proyecto en tanto se procura la sustentabilidad y continuación en el tiempo, es decir, desde 2005 hasta 2010. Y esto es así en la medida que se procurará establecer el derrotero educativo luego de 5 años<sup>5</sup>.

Si bien los tiempos institucionales en el momento del relevamiento se insumen en tareas evaluativas administrativas finales, los intersticios de las mismas fueron inteligentemente aprovechados para la aplicación de la encuesta. En todas las instituciones se llevó a cabo el relevamiento. Todos los responsables de las instituciones se prestaron amablemente al ingreso a las mismas. Igual actitud han tenido los alumnos.

El contenido del instrumento utilizado con el que se relevó la información y que se muestra a continuación, solicita la identificación del alumno. Esto, además de imprimirle cierta seriedad, facilita que puedan ser rastreados los autores el año siguiente.

---

<sup>4</sup> UCASal (Universidad Católica de Salta- a distancia-), UTN (Universidad Tecnológica Nacional-Tucumán-), ISFD N°10, ISFD N°7 (Delegación de Populorum Progressio. Jujuy), Universidad Siglo 21-Cba.- e ICADE.

<sup>5</sup> Sostiene esta decisión la idea de que las carreras de grado, en general, tienen una duración de 5 años. Aunque las terciarias sean de cuatro, nuestros trabajos muestran que, para la gran mayoría es más de cuatro. Éste será el tiempo transcurrido desde el primer relevamiento hasta el segundo.

**ALUMNOS SECUNDARIOS 2007. CONTINUACIÓN DE ESTUDIOS EN 2008**

Escuela:.....

Apellido y Nombre: .....

Curso: ..... División: .....

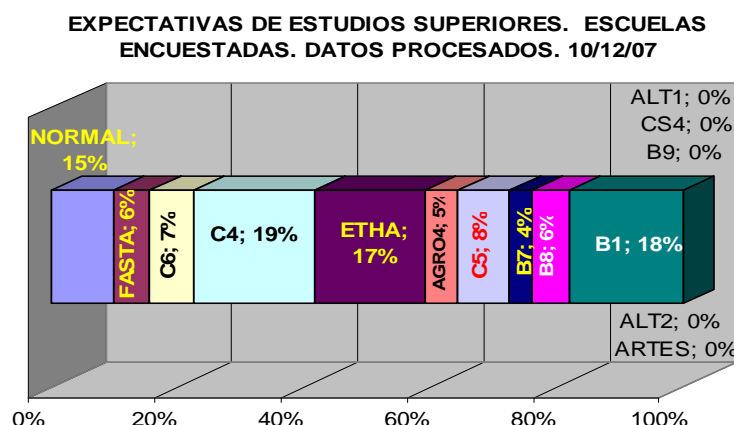
1 ¿Piensas seguir estudios superiores? SI  NO  (En todos los casos marcar lo que corresponde)

2 ¿En qué nivel? Terciario no universitario   
 UNIVERSITARIO   
 OTRO

3 ¿Qué carrera pretendes estudiar?.....

4 ¿Dónde? .....

El procesamiento de la información corresponde a 10 de ellas. En el gráfico que sigue se muestra la representación de alumnos por escuelas en relación al total, es decir 653 alumnos. La misma tiene relevancia en tanto están representadas instituciones de gestión privada y estatal, de la ciudad de Libertador y de poblaciones vecinas, como así también las de mayor matrícula y de las otras.



### 8.1.3 El deseo de seguir estudiando.

Cuando se les preguntó si pensaban seguir estudios superiores la respuesta es abrumadoramente mayoritaria. Aunque se observó que, en las instancias de la aplicación del instrumento hubo cierta cantidad de alumnos dubitativos, debido a cierto desconocimiento de la estructura de la educación sistemática (desconocían el significado de “estudios superiores”). El evento se repitió cuando se trató de ubicar el tipo de carrera que intentaban asentar, ya que la diferenciación respecto del particular nivel superior que tiene Argentina crea cierta confusión. De tal manera

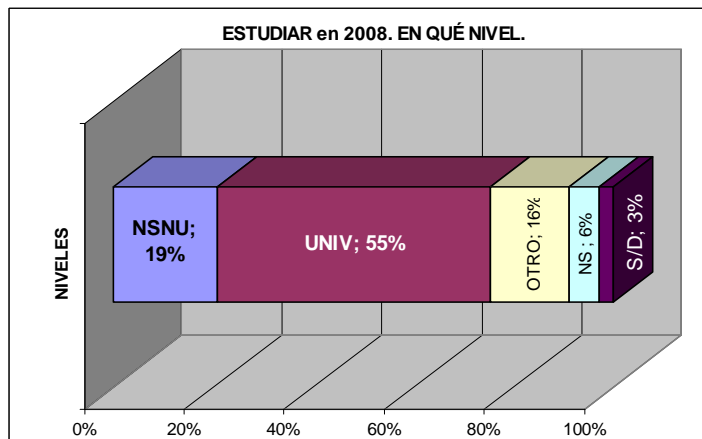
que el procesamiento respecto de este punto dio como resultado una mayoría con intenciones de seguir estudiando algo. El gráfico que se muestra es revelador al respecto.

Como puede verse aparecen algunos que aún tienen ciertas dudas al respecto. Como también los que afirman que no lo piensan hacer, es decir, no seguir estudiando. Estos, en otro ítem, sostendrán que trabajarían.



#### 8.1.4 Estudios en el nivel superior u otros estudios.

Se puede observar que las pretensiones de estudio de la gran mayoría apuntan a la universidad. Así, al igual que estudios de años anteriores las expectativas siguen siendo similares.

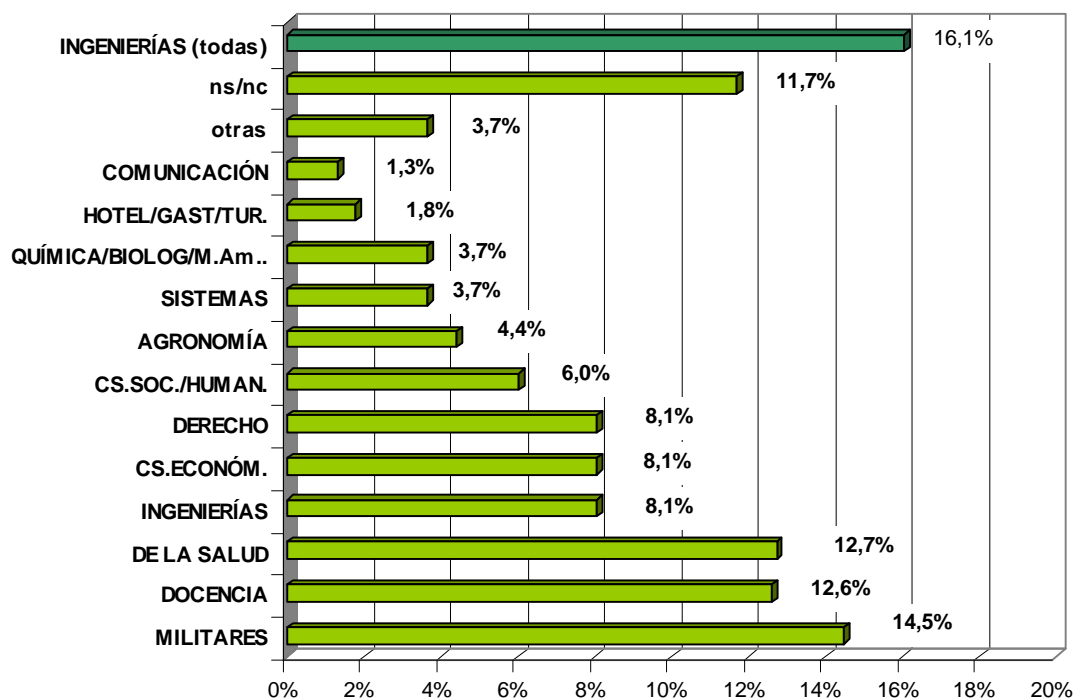


#### 8.1.5 Carreras elegidas. Preparación para el trabajo.

Las respuestas a este punto dieron como resultado la designación de un total de 107 carreras. De acuerdo a un criterio de incumbencia profesional se las agrupó en diversas orientaciones –las mismas que años anteriores- en base a las cuales se elaboró el informe final.

Para el caso, aparecen como las más elegidas carreras que tienen que ver, en primer lugar, con la formación militar o de seguridad (gendarmería, armada, policía, etc.) luego le siguen aquellas relacionadas con la docencia (profesorados) y en un tercer lugar las de orientación hacia la salud (enfermería, medicina, nutrición, etc.). Muy semejante en los guarismos están las orientadas hacia la economía (Ad. De empresas, Cs. Económicas, etc.) y las ingenierías<sup>6</sup>. También se agruparon separadamente carreras de grado, carreras de profesorado, las tecnicaturas superiores, capacitaciones laborales y aprendizaje de oficios. Las elecciones en el orden de las capacitaciones, sobre todo laborales, son a raíz de ofertas de estudios que existen en el medio y corresponden al sistema no formal, aunque en este momento de elección no son muy nombradas –como por ejemplo, la referida a informática. En el gráfico de abajo se muestra el resultado del procesamiento efectuado.

**ESTUDIAR en 2008. ORIENTACIONES.**



<sup>6</sup> Respecto a las ingenierías: en un grupo se consideraron las referidas al campo, la naturaleza y en otro las restantes. Obsérvese que juntas conforman las más elegidas (16%).

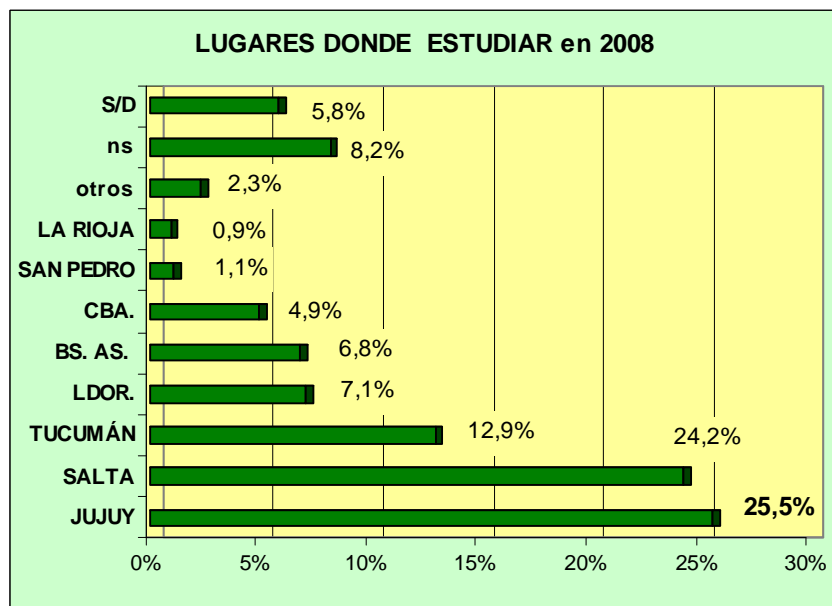
Como puede verse en el gráfico que precede aparece también aquí el elevado porcentaje de aquellos que aún no saben qué van a estudiar, si bien en el punto referido a hacerlo, responden que sí lo van a hacer.

### 8.1.6 Lugares elegidos.

En correspondencia con las expectativas mayoritarias de estudiar en la universidad y dado que en el medio local sólo tres universidades tienen propuestas para hacerlo (dos de ellas privadas y de acceso restringido por su arancel), los lugares elegidos se orientan hacia aquellas ciudades – próximas o lejanas- donde existen universidades.

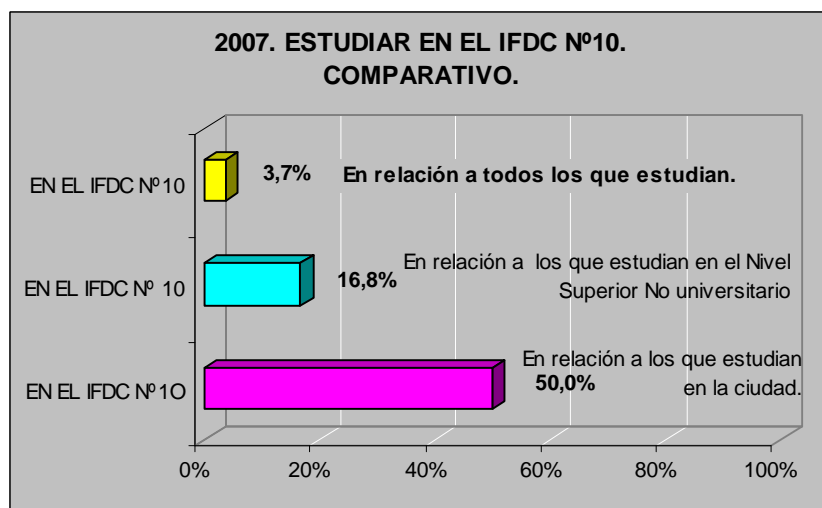
Según quedó establecido en el procesamiento, la ciudad más nombrada como destino de estudio es Jujuy, siguiéndole Salta y en tercer lugar Tucumán.

Puede pensarse que, siendo la orientación docente la más elegida, lo lógico sería Libertador como el lugar más nombrado. En primer lugar porque la docencia es la orientación que tiene más elecciones -13%- pero en el conjunto ese valor es insignificante para el 87% restante. En segundo lugar y como se verá luego, no todas las elecciones para la docencia piensan efectuarse en la ciudad de Libertador. Como se ve, en el conjunto de las elecciones son muy pocos los que piensan quedarse en Libertador.



### 8.1.7 Estudiar en la ciudad. Estudiar en el ISFD N° 10.

Uno de los objetivos del estudio procuraba la identificación de las expectativas para estudiar en el ISFD N°10, institución formadora generadora de este proyecto. El relevamiento deja clara evidencia en qué medida los alumnos tienen pensado estudiar en él. Al igual que años anteriores es insignificante la cantidad que tiene proyectado efectuar estudios en alguna de las carreras que el ISFD N°10 ofrece. Aquí se muestra primero la relación con todos los que dicen que van a seguir estudiando, luego la relación con los que dicen que lo harán en el nivel superior no universitario y por último la relación con los que se quedarán a estudiar en la ciudad. Como puede verse en el gráfico que sigue, la comparación resulta muy reveladora. De los que tienen decidido estudiar en Libertador, son la mitad los que piensan hacerlo en el ISFD N°10. Respecto del total que piensa estudiar en el NSNU, los que lo harán en el ISFD N°10 representan apenas el 16%. Y comparados con el total de los que piensan estudiar representan nada menos que un 3%.



Respecto a la institución en la que dicen que van a estudiar los que lo harán en Libertador, aparece elegido por la mitad de ellos el ISFD N°10. Considerando que el total corresponde a 51 personas, sólo 24 de ellas tienen intenciones de hacerlo en él. Y de estos alumnos que piensan hacerlo en el instituto el 31% de los mismos procede de instituciones medias de localidades vecinas de Libertador. Lo que quiere decir que el número de alumnos de la ciudad que piensa en el IFDC N°10 se limita a unos cuantos.



## 8.2. LOS ALUMNOS PROMOVIDOS DEL NIVEL MEDIO –2007- Y LA CONTINUACIÓN DE SUS ESTUDIOS EN 2008. Región Educativa V<sup>a</sup>

### Introducción.

El Instituto Superior de Formación Docente Continua N° 10 inició, una vez más, en el año lectivo 2008 una *preinscripción* en todas las carreras en la que aproximadamente 600 alumnos manifestaron intenciones de estudiar en él. De éstos, curso de ingreso mediante, aproximadamente 450 constituyeron la matrícula inicial (Mi) del mismo año, acorde a las posibilidades materiales con las que cuenta.

La institución abrió el año pasado dos nuevas carreras, reemplazando a otras dos en las que ya no se volvió a inscribir. Dieron inicio ese año el Profesorado para EGB 3 y Polimodal de Química y la Tecnicatura Superior de Economía Social.

Contrariamente a lo que se piensa, y según se muestra en este informe, los nuevos ingresantes (Mi) en su mayoría no proceden de la última promoción del nivel medio<sup>7</sup> del año 2007. Algunos trabajos efectuados con anterioridad (véase Tomatis, 2004, 2005, 2006, 2007)<sup>8</sup> muestran

<sup>7</sup> “Promoción” es entendida aquí como “grupo de alumnos que han **promovido** el nivel medio con la correspondiente certificación final de estudios”.

<sup>8</sup> La Institución, por intermedio del DEPIDE, elabora todos los años las características de los preinscritos y de los ingresantes al IFDC N°10. En las mismas se ve cómo la edad de los ingresantes se distancia cada vez más de la edad



numéricamente qué es lo que sucede al respecto. Esta es la razón de ser del interrogante que surge respecto del destino de los que egresan del nivel medio, lo que hacen y en dónde están. Y, por otra parte, la precisa e indispensable identificación de aquellos que tienen al ISFD N° 10 como espacio de concreción de sus estudios.

Este trabajo pretende ser una radiografía de esta situación. Si bien es de carácter exploratorio con una orientación sustancialmente cuantitativa contiene también la correspondencia (no en todos los casos) entre las expectativas de estudio y las que efectivamente concretaron<sup>9</sup>.

No existe en nuestra comunidad relevamiento que pueda ser tomado como referencia y que dispongamos para evaluar la situación educativa de este aspecto puntual de articulación entre ambos niveles más allá de los que este Departamento efectuó.

Se pretende, más que demostrar, mostrar. Este proceder metodológico está sustentado en el concepto de que la investigación educativa últimamente está encarrilándose exageradamente hacia paradigmas explicativos-interpretativos olvidando lo elemental que resulta la documentación.

### **8.2.1 Los alumnos encuestados que promovieron el nivel y están estudiando actualmente.**

#### **8.2.1.1 Las instituciones intervinientes, sus alumnos egresados, promovidos y los encuestados.**

De las quince instituciones del nivel medio con las que se trabajó, habiendo ofrecido éstas sus registros para ubicar el domicilio de los egresados y de éstos a los promovidos, la relación entre los efectivamente ubicados y los de la matrícula final de cada institución es la que se muestra a continuación.

INTITUCIONES	TOT*	ENC**.	%
Esc. Prov. Com. N°5	57	28	<b>18</b>
Bach. Prov. N° 7 Calilegua	29	17	<b>59</b>
Esc. De Alternancia N°2 V.G	8	3	<b>37.5</b>
Esc. Prov. De Artes N° 3	38	9	<b>24</b>

---

propia del egresado del nivel precedente, es decir 17/18 años. Muy por el contrario observamos que los grupos de edad mayoritarios se encuentran en el rango de 20 a 24 años.

<sup>9</sup> Con esta finalidad se ofrece en otro apartado (Ver punto III) la situación de correspondencia entre expectativas y realizaciones en cada una de las instituciones.

Esc. De Alternancia N°1 Vinalito	15	10	<b>67</b>
Bach. Prov. N° 1 F. Pintado	155	88	<b>57</b>
Escuela NORMAL	155	101	<b>65</b>
Esc. Prov. Agrotécnica N° 4	38	35	<b>92</b>
Colegio FASTA	38	22	<b>58</b>
Bach. Prov. N° 8 Caimancito	39	26	<b>67</b>
Bach. Prov. N° 9. El Talar	24	14	<b>58</b>
Esc. Prov. De Comercio N° 4.	161	88	<b>55</b>
Esc. Prov. De Comercio N° 6	64	31	<b>48</b>
Colegio Sec. N° 4	67	23	<b>34</b>
Escuela Técnica "Ing. E.T.H.A."	115	102	<b>89</b>
<b>TOTAL</b>	<b>1003</b>	<b>597</b>	<b>60</b>
* Alumnos egresados en 2007			
**Alumnos promovidos ubicados en 2008.			

En algunos casos más y en otros menos, la cantidad de ubicados satisface ampliamente los objetivos de este trabajo si se comprende que se trató de ubicar a los promovidos de cada institución. De allí que, considerando a todos los encuestados, el porcentaje general de los egresados promovidos que fueron ubicados fue del 89.6%. Esto significa, en números, información de casi todos. Aquellos que no fueron ubicados, porque se los buscó y no se los pudo encontrar debido a modificaciones de su lugar de residencia<sup>10</sup>, no fueron considerados en el procesamiento.

#### 8.2.1.2 Las matrículas finales y los promovidos.

Según los últimos informes obtenidos de la Supervisión del Nivel Educativo correspondiente y los listados ofrecidos por las Instituciones involucradas y que fuera utilizado para el trabajo de campo, la cantidad de alumnos que en el mes de mayo y antes de las mesas evaluadoras de junio habían promovido el nivel son los que se muestran en el cuadro que sigue.

ALUMNOS PROMOVIDOS EN EL AÑO 2007	
TOTAL DE EGRESADOS Efectivamente ENCUESTADOS.	89,6%
S/D. No fueron ubicados.	10,4%
<b>PROMOVIERON EL NIVEL</b>	50,4%
<b>NO PROMOVIERON EL NIVEL</b>	49,6%

<sup>10</sup> Hay que tener presente que existen familias que migran en distintos lugares del país puesto que esta zona es agrícola y existen lugares con explotación temporaria de la horticultura.

TOTAL DE MATRICULADOS.	100,0%
------------------------	--------

Así, el índice de promoción del nivel es del 50.4%, habiendo sido ubicados casi el 90% de los egresados promovidos del último año del secundario. Esto muestra que, luego de las diferentes instancias evaluativas del receso estival, algo menos de la matrícula final de 2007 todavía no está en condiciones de ingresar al nivel superior. Con este dato también queda mostrado que han sido ubicados la mayoría de los promovidos, cumplimentándose también otro de los objetivos del proyecto.

Respecto de los promovidos por institución el índice varía bastante entre ellas. Así, por ejemplo, algunas tienen efectivamente la mayoría de egresados promovidos en el año 2007, mientras que otras tienen, a fines de 2007, apenas la mitad, y el resto que promueve a inicios del 2008 o posteriormente en junio del mismo año, según se explicó más arriba. Quedando los demás para las instancias evaluativas posteriores. Esto implica que la posibilidad de seguir estudios en el nivel superior se ve notablemente reducida, fundamentalmente para estos últimos. Mostramos a continuación los índices correspondientes.

INST	MF	PROM.	%	INST	MF	PROM.	%
<b>C4</b>	161	101	62,73%	<b>B8</b>	39	17	43,59%
<b>B1</b>	155	88	56,77%	<b>AR3</b>	38	35	92,11%
<b>NORMAL</b>	155	88	56,77%	<b>AG4</b>	38	23	60,53%
<b>ETHA*</b>	115	102	88,70%	<b>B7</b>	29	9	31,03%
<b>CSN°4</b>	161	26	16,15%	<b>Alt2</b>	8	3	37,50%
<b>C6</b>	64	31	48,44%	<b>B9</b>	24	14	58,33%
				<b>total</b>	1097	553	54,39%*
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Es el promedio de todas las instituciones relevadas</li> <li>• *Institución de gestión privada.</li> </ul>							

El índice general variaría notablemente si no procesáramos los datos de las instituciones privadas, o si elaboramos por separado los datos de las instituciones de la ciudad de los de las poblaciones aledañas a la ciudad sede del instituto.

Contrariamente a lo que suponen los mismos sujetos del sistema (los alumnos involucrados), los índices de promoción al cabo del año lectivo 2007 apenas superan la mitad de la matrícula final. Este dato conserva relación directa con el bajo porcentaje de los que luego efectivamente estudian en el nivel superior.

### 8.2.1.3 Los promovidos y la continuación de sus estudios.

Es un hecho que, tanto los que promovieron el nivel como los que no lo hicieron tienen posibilidades de continuar estudiando. Esto implica estudios que no necesariamente corresponden al nivel superior. Pero para los objetivos de este trabajo interesan los que han promovido el nivel. Los índices al respecto (en base a los efectivamente encuestados) muestran que el 64% está efectuando actividades que involucran el estudio.

ALUMNOS UBICADOS QUE ESTUDIAN	%
<b>Realizan algún tipo de estudio</b>	64,1%
No estudian	23.9%
s/d	12%
Total	100%

#### 8.2.1.4 Los que estudian en el nivel superior u otros estudios.

La información obtenida da cuenta de aquellos que están estudiando en la Universidad, en el Nivel Superior No universitario y aquellos que realizan capacitaciones en varios rubros.

De los que estudian, algo más de la mitad lo está haciendo en la universidad. Del resto, menos de dos dígitos, efectúa estudios en el Nivel Superior. Y algo menos que la tercera parte restante están estudiando en el sistema no formal. Los índices de cada caso se muestran en el cuadro que sigue.

LOS QUE ESTUDIAN. NIVEL EDUCATIVO EN EL QUE LO REALIZAN. Y Otros.			
NSNU	UN	O	TOT
19%	52%	30%	100%

Interesa particularmente el índice que se refiere a los que estudian y de éstos los que están en la ciudad y, específicamente en el Nivel Superior<sup>11</sup>. El registro muestra que, proporcionalmente, no son muchos. Hasta el momento del procesamiento de la información disponible el índice correspondiente al ISFD10 era de 24%. En su mayoría estos estudiantes efectúan sus estudios en

<sup>11</sup> No fueron consideradas aquí como carreras pertenecientes al Nivel Superior Universitario las dos Tecnicaturas Superiores que ofrece la Univ. Tecnológica de Tucumán en nuestra ciudad.

las carreras que ofrece esta institución cuya sede está en Libertador y en la localidad de Fraile Pintado.

LOS QUE ESTUDIAN EN EL IFDC N°10.	
ESTUDIAN EN IFDC10	24,0%
EN OTROS	47,9%
s/d	28,1%
TOTAL	100,0%

Respecto del resto de los estudiantes del nivel superior, algunos, unos pocos, están en las Instituciones de ese nivel que existen en Libertador<sup>12</sup> la mayoría delegaciones de otras de diferentes lugares del país.

#### 8.2.1.5 **Orientaciones de los estudios.**

Respecto de la respuesta a la pregunta sobre cuáles son las orientaciones de los estudios de los que sí lo hacen, el registro efectuado de las carreras da cuenta de un total de 92 carreras diferentes. Se realizó un listado inicial de todas y cada una de las que fueron enunciadas. A algunas de las carreras nuevas se las agrupó junto a carreras tradicionales por áreas disciplinares comunes, conformando un solo grupo. No se diferenciaron carreras universitarias de capacitaciones, ya sean secretariados u oficios, porque aunque no pertenezcan a estudios del nivel superior sino a la educación no formal se mantuvo como criterio prioritario el de la orientación afín. Excepcionalmente se diferenciaron como carreras las de Sistemas, Analista de sistemas, Ingeniería en sistema. También las capacitaciones en computación (operador de PC, Programador, etc.). Se categorizó como “docentes” a todas las carreras de profesorado y se creó una categoría distinta para las humanísticas de grado y que no son docentes, tales como psicología, servicio social, historia, etc. Igual criterio se utilizó para categorizar en el área de las ingenierías, debido a que existen tecnicaturas superiores con campos de conocimientos compatibles con las carreras clásicas de este campo. En el área de salud se tuvo igual criterio. En algunos casos se incluyen capacitaciones con esa orientación. Respecto del área comprendida aquí como “agronomía” se incluyeron en ella orientaciones relacionadas directamente al medio ambiente y los recursos naturales. Puede verse en el cuadro de abajo el porcentaje correspondiente a cada una de ellas.

---

<sup>12</sup> Delegaciones de: Universidad Empresarial Siglo 21, Universidad Católica de Salta, Universidad Tecnológica Nacional (Tuc.) e IFDC N°7. Además el Instituto Superior en Administración de Empresas (ICADE).

ÁREAS	%	ÁREAS	%
DE LA SALUD	15,7%	INGENIERÍAS	6,1%
CS. ECONÓMICAS.	13,2%	MILITARES	5,1%
DOCENCIA	11,5%	CS.SOC./HUMAN.	5,1%
AGRONOMÍA	10,8%	OFICIOS	3,7%
DERECHO	9,3%	QUÍMICA/BIOLOG/M.A	3,2%
COMPUTACIÓN	6,4%	COMUNICACIÓN	1,2%
SISTEMAS	6,1%	HOTEL/GAST/TUR.	1,5%
		otras	1,0%
		Total	100%

Como queda mostrado, las orientaciones del área de la salud son las más elegidas aunque sumadas las humanísticas a las carreras docentes representan éstas algunos percentiles más (11.5+5.1= 16.6%). En las orientaciones de salud se agruparon la carrera de medicina con enfermería profesional, de la alimentación, de la sanidad y del cuidado de la salud.

#### 8.2.1.6 Lugar donde realizan sus estudios.

Los alumnos egresados del nivel medio promovidos realizan estudios en diferentes lugares de la provincia y del país. El relevamiento muestra que un poco más de la tercera parte se encuentra en la ciudad de Libertador. Otro grupo, casi en partes iguales, se encuentran en Salta y en Jujuy. Otros, no pocos, en Tucumán y el resto en otras provincias.

LUGARES	%	LUGARES	%
LIBERTADOR	33.7%	CÓRDOBA	3.5%
JUJUY	21.5%	BS. AS.	1,3%
SALTA	21.3%	LA RIOJA	1.5%
TUCUMÁN	14.9%	Otros	2,3%
		<b>TOTAL</b>	<b>100,0%</b>

#### 8.2.1.7 Los que estudian en Libertador, qué estudian y dónde lo hacen.

Sin diferenciar si lo hacen en el nivel superior o en la educación no formal todos los que estudian en Libertador representan el 33,7% de los que estudian. Más arriba se informaba que una cuarta parte de ellos estudia en el ISFD N°10. Otro grupo no menos numeroso también estudia en instituciones del nivel superior. Pero el grupo mayoritario realiza capacitaciones de variada

índole. Un poco más de la cuarta parte hace capacitaciones en informática, otro tanto carreras docentes, un poco menos tecnicaturas superiores y el resto se reparten entre secretariados y aprendizajes de oficios. Los menos estudian en la ciudad carreras universitarias a distancia.

LOS QUE ESTUDIAN EN LIBERTADOR*				
QUÉ ESTUDIAN				
Tecnicaturas sup.	26%		capacitaciones	8%
docencia	21%		universitarias	7%
computación	18%		secretariados	6%
oficios	11%		idiomas	3%
Total				100%
* Incluidos los que estudian en la localidad de Fraile Pintado				

Respecto de las instituciones en las que efectúan estos estudios en lo que hace a computación la mayoría asiste a una fundación de una empresa prestigiosa de la ciudad y el resto a academias privadas. En tanto que para la docencia casi la totalidad asisten al ISFD N°10. Algunos pocos al ISFD N°7 de gestión privada. Respecto de las tecnicaturas superiores asisten, por partes iguales al ISFD N°10, las que ofrece la Universidad Tecnológica de Tucumán y al Instituto Superior en Administración de empresas (ICA8.2.1.7

DE). Las capacitaciones y oficios se ofrecen en escuelas de capacitación laboral (del sistema no formal) o en instituciones privadas (Inst. Balcarce, Inst. San Agustín y otros).

#### 8.2.1.8 Los que estudian en la Universidad. Instituciones de las que han egresado. Qué estudian y dónde lo hacen.

Según fue mostrado, los que estudian en la universidad representan algo más de la mitad de los promovidos que estudian<sup>13</sup>. Se muestra a continuación la procedencia de los mismos según la Institución secundaria de la que han egresado.

INSTITUCIONES.			
ETHA	33%	AG4	4%
NORMAL	24%	C6	3%
C4	13%	B7	2%
B1	11%	CSN°4	2%
FASTA	7%	B8	2%
		AR3	1%
Total			100%

Como se muestra en el cuadro de la izquierda, sobre el 100% de los que están estudiando en la universidad, un tercio corresponde a egresados de la Escuela Técnica. Luego le sigue la Escuela Normal. La participación de algunas escuelas en el total de universitarios es notoriamente baja.

<sup>13</sup> No puede ignorarse aquí que los matriculados finales de 2007 fueron más de mil y de entre éstos sólo 198 son los que están en la universidad.

Estos datos deben leerse del siguiente modo: de todos los que asisten a la universidad, la tercera parte son egresados de la escuela Técnica (ETHA, siendo ésta una de las más numerosas en su matrícula final del secundario). Luego le siguen la Escuela Normal, Comercial N°4 y demás. Se debe tener presente que aquí la relación de proporciones fue realizada sobre el total de los que están en la Universidad, pues no resultarían iguales los guarismos si se los efectuara sobre sus propias matrículas. En este caso los datos mostrarían el siguiente resultado.

Institución	%	Institución	%
ETHA	57%	Bach. N° 7. Calilegua	14%
FASTA	37%	Comercial N°6	9%
NORMAL	30%	Bach. N°8. Caimancito	8%
Agrotécnica N°4	18%	Col. Sec. N°4	6%
Comercial N°4	16%	Artes N°3	3%
Bach. N° 1. F. P.	14%	Total	100%

La escuela Técnica tiene más de la mitad de sus promovidos estudiando en la universidad. El Colegio Fasta algo más de un tercio. Algunas instituciones tienen bajo porcentaje de promovidos universitarios porque también tienen bajo índice de promovidos.

Se puede concluir entonces que, de entre sus egresados, la institución que tiene más de ellos en la universidad es la Escuela Técnica (más de la mitad) y luego le siguen el resto.

De éstos, el grupo más numeroso estudia carreras correspondientes al área de las humanísticas (18.4% si agrupamos docencia, cs. soc. y comunicación) luego las de la salud, principalmente medicina. Con parecidas proporciones le siguen las carreras de derecho –abogacía-, ingenierías (éstas, sumadas a agronomía pasarían a ser las más elegidas).

ORIENTACIONES	%	ORIENTACIONES	%
DE LA SALUD	14,9%	<b>COMUNICACIÓN</b>	<b>3,3%</b>
DERECHO	11,6%	HOTEL/GAST/TUR.	2,8%
INGENIERÍAS	11,2%	ARTEs	2,8%
AGRONOMÍA	10,7%	OFICIOS	2,3%
<b>DOCENCIA</b>	<b>8,4%</b>	VETERINARIA	1,4%
<b>CS.SOC./HUMAN.</b>	<b>7,0%</b>	OTROS*	1,4%
QUÍMICA/BIOLOG/M.Am..	7,0%	ns/nc y s/d	0,9%
CS.ECONÓM.	5,6%	ARQUITECTURA	0,5%
SISTEMAS	4,7%	COMPUTACIÓN**	0,5%
MILITARES	3,3%	TOTAL	100%

En tanto que el lugar<sup>14</sup> en el que se encuentran la mayor cantidad de universitarios egresados es la ciudad de Salta. En Tucumán se encuentra la cuarta parte de los que están en la universidad. El número de los que están en Jujuy representa la quinta parte de los universitarios.

<sup>14</sup> Consideramos aquí a estudiantes universitarios los que en Libertador asisten a las tecnicaturas superiores ofrecidas por la universidad de Tucumán



LUGARES	%	LUGARES	%
SALTA	32,3%	BOLIVIA	0,5%
TUCUMÁN	26,3%	CORRIENTES	0,5%
JUJUY	20,2%	MENDOZA.	0,5%
LIBERTADOR.	8,1%	SANTA FE	0,5%
CÓRDOBA.	5,1%	TARIJA	0,5%
BS. AS.	2,0%	E.RÍOS	0,5%
LA RIOJA	2,0%	TOTAL	100,0%
SGO. DEL ESTERO	1,0%		

### 8.2.1.9 Los que estudian en el Nivel Superior No Universitario, qué estudian y dónde lo hacen. Instituciones de las que han egresado.

Estos estudiantes representan aproximadamente la quinta parte (19%) de los que estudian y el 25% de los que estudian en el nivel superior<sup>15</sup>. La mayor cantidad está en carreras docentes o humanísticas Según se muestra en el cuadro que sigue, se encuentran estudiando en la ciudad de Libertador una numerosa cantidad de alumnos del nivel terciario. Ambos datos tienen correspondencia entre sí, ya que la ciudad cuenta con la institución IFDC N°10 de nivel superior con carreras de formación docente.

En tanto que el lugar en el que se encuentra estudiando más de la mitad corresponde en primer lugar a la Ciudad de Libertador General San Martín. Luego Jujuy y Salta.

2008. LOS QUE ESTUDIAN EN EL NSNU*. QUÉ ESTUDIAN.	
%	ÁREAS
51%	DOCENCIA
15%	CS.ECONÓM.
11%	DE LA SALUD
7%	MILITARES
7%	AGRONOMÍA
3%	INGENIERÍAS
3%	CS.SOC./HUMAN.
1%	ns/nc y s/d
1%	QUÍMICA/BIOLOG/M.A
100%	TODOS

\* Nivel Superior No Universitario

2008. ESTUDIAN EN NSNU. LUGAR DÓNDE LO HACEN.	
LUGAR	%
LIBERTADOR.	59%
JUJUY	14%
SALTA	9%
F. PINTADO	5%
SAN PEDRO	4%
CBA.	1%
LA RIOJA	1%
MONTE RICO	1%
PALPALÁ	1%
TUCUMÁN	1%
MONTE RICO	1%

<sup>15</sup> No puede ignorarse aquí que los matriculados finales de 2007 fueron más de mil y de entre éstos sólo 74 son los que están en estudios del nivel superior no universitario.

TOTAL	100%
-------	------

Respecto de las instituciones de las que egresaron estos estudiantes terciarios, la representación de cada una de ellas es la que se muestra en el cuadro que sigue. Como se ve, el nivel superior capta la mayor cantidad de matrícula de las Escuelas de las localidades aledañas a la ciudad de Libertador. Esto es así en tanto que estos datos muestran correspondencia con los datos del cuadro de localidades arriba expuesto.

Instituciones de las que proceden los que estudian en el NSNU			
NORMAL	40%	C6	6%
C4	26%	ETHA	6%
B1	21%	AR3	4%
AG4	13%	ALT1	4%
B8	9%	B7	2%
B9	6%	Alt2	2%
		CSN°4	2%
		Total	100%

La Escuela Normal aporta la mayor cantidad de alumnos de este nivel. Las instituciones de gestión privada tienen muy poca representación en este nivel. Le siguen las instituciones del Interior del Ramal Jujeno que están representadas por el 42% de alumnos. Pero si consideramos la proporción que estos alumnos significan para la matrícula final de su propia escuela los datos corresponden a lo que en el cuadro de abajo se muestra<sup>16</sup>.

N°	MF 2007	INSTITUCIÓN	%
1	155	NORMAL	13,5%
2	15	ALT1	13,3%
3	38	AG4	18,4%
4	39	B8	12,8%
5	24	B9	12,5%
6	8	Alt2	12,5%
7	161	C4	8,7%

N°	MF 2007	INSTITUCIÓN	%
8	155	B1	7,1%
9	38	AR3	5,3%
10	64	C6	4,7%
11	29	B7	3,4%
12	115	ETHA	2,6%
13	67	CSN°4	1,5%
14	57	C5	0,0%
15	38	FASTA	0,0%

Evidentemente las instituciones más alejadas y de matrícula relativamente baja participan de la educación del nivel con significativa proporción (de entre éstas adquieren relevancia las dos de

<sup>16</sup> En el cuadro se muestra la matrícula final de cada institución para que pueda apreciarse la dimensión que adquiere la información que se procesa.

modalidad de Alternancia distante entre 50 y 100 kilómetros de la ciudad sede de las instituciones del nivel.

8.2.1.10 Los que estudian otras cosas. Qué estudian y dónde lo realizan.  
Instituciones de las que proceden.

Lo que sigue tratará de los que no estudian en la educación sistemática, sino en la educación no formal, que está conformado por un numeroso grupo de egresados promovidos. Representan algo más que la cuarta parte de todos los promovidos que estudian (29%). De éstos son mayoría los que realizan capacitaciones en el área de la salud y en informática. También se ubicó en este apartado a aquellos que dicen estar estudiando en las fuerzas armadas, (en particular, gendarmería). Para el caso también se hizo la separación entre informática (uso y aplicaciones de la herramienta informática) y sistemas (operador de pc. etc).

2008. LOS QUE ESTUDIAN OTRAS COSAS.			
Qué estudian			
ÁREAS	%	ÁREAS	%
DE LA SALUD	20,6%	DERECHO	3,9%
COMPUTACIÓN**	20,6%	COMUNICACIÓN	3,9%
MILITARES	13,7%	QUÍMICA/BIOLOG.	3,9%
OFICIOS	12,7%	CS.SOC./HUMAN.	2,9%
CS.ECONÓM.	7,8%	HOTEL/GAST/TUR.	2,0%
SISTEMAS	6,9%	ARTEs	1,0%
		Total	100%

La ubicación en la que se encuentran realizando estos estudios, en la mayoría de los casos, es la ciudad de Libertador. Algunos, inclusive, en sus localidades de origen ya que existen escuelas de capacitación laboral en ellas.

2008. LOS QUE REALIZAN OTROS ESTUDIOS.			
Lugar donde lo hacen.			
LIBERTADOR	62,7%	CBA.	2,0%
BS. AS.	13,7%	CAIMANCITO	1,0%
JUJUY	11,8%	CORRIENTES	1,0%
F. PINTADO	2,9%	S/D	2,0%
SALTA	2,9%	TOTAL	100%

Las instituciones del nivel medio de la que proceden estos estudiantes se muestra en el cuadro que sigue. En él puede verse la poca o casi nula presencia de promovidos de la gestión privada.

Es el Bachillerato Provincial N° 1 del que más promovidos estudiantes aparecen. Casi la cuarta parte de los que realizan otros estudios proceden de dicha institución. Y están representadas todas las escuelas en este tipo de educación.

Instituciones de las que proceden los que realizan OTROS ESTUDIOS.			
B1	22,5%	CSN°4	3,9%
NORMAL	15,7%	B7	2,9%
C4	15,7%	AG4	2,9%
C6	10,8%	B8	2,9%
ETHA	7,8%	Alt2	2,0%
B9	6,9%	ALT1	1,0%
AR3	3,9%	FASTA	1,0%

Como en otros ítems desarrollados más arriba, se dimensiona aquí cuánto representan estos estudiantes en la matrícula final de su propia institución. Para mostrarlo, el cuadro de abajo refleja estos guarismos, reveladores por cierto si se pretende compararlos con la participación de los egresados promovidos estudiantes en cada uno de los niveles. En conjunto son las instituciones de esta región educativa más alejadas de la ciudad cede del IFDC N°10 las que tienen más egresados en esta categoría.

INSTITUCIÓN	% <sup>17</sup>	INSTITUCIÓN	%
Bach. N° 9	29,2%	Esc. Com. N° 4	9,9%
Esc. De Alt. N° 2	25,0%	Esc. Agrot. N° 4	7,9%
Esc. Com. N° 6	17,2%	ETHA	7,0%
Bach. N° 1	14,8%	Bach. N° 8	7,7%
Esc. De Artes N° 3	10,5%	Esc. De Alt. N° 1	6,7%
Bach. N° 7	10,3%	CSN°4	6,0%
NORMAL	10,3%	FASTA	2,6%

### 8.3. CORRESPONDENCIAS ENTRE LAS EXPECTATIVAS DE ESTUDIO DE LOS ALUMNOS DEL ÚLTIMO AÑO DE LA ESCUELA MEDIA EN 2007 Y LAS CONGRESIONES DE ESTUDIOS SUPERIORES EN 2008.

Se trata de mostrar la dimensión que adquiere la parte del problema enunciado como “correspondencia” entre las expectativas de estudio relevadas en 2007 y los estudios que efectivamente realizan en 2008.

<sup>17</sup> En relación a la cantidad de alumnos que conformaron la matrícula final de esa escuela en el año 2007.

Un aspecto enunciado en el problema sostenía que *se ignoraba qué relación se daba entre las expectativas que tenían al finalizar el secundario y lo que efectivizan al año siguiente en el nivel superior o en aquello que decidieron estudiar*”.

El trabajo deja en evidencia algunos aspectos de la realidad relevada. En todos los casos se logró establecer una comparación con más de la mitad de los promovidos que fueron encuestados. Tanto en el cuadro y gráfico que abajo se muestran se puede apreciar el resultado del procesamiento de la información obtenida.

De instituciones de las que se recabó información en el año 2007 sumaron una población total de 756 alumnos (80% de los alumnos matriculados).

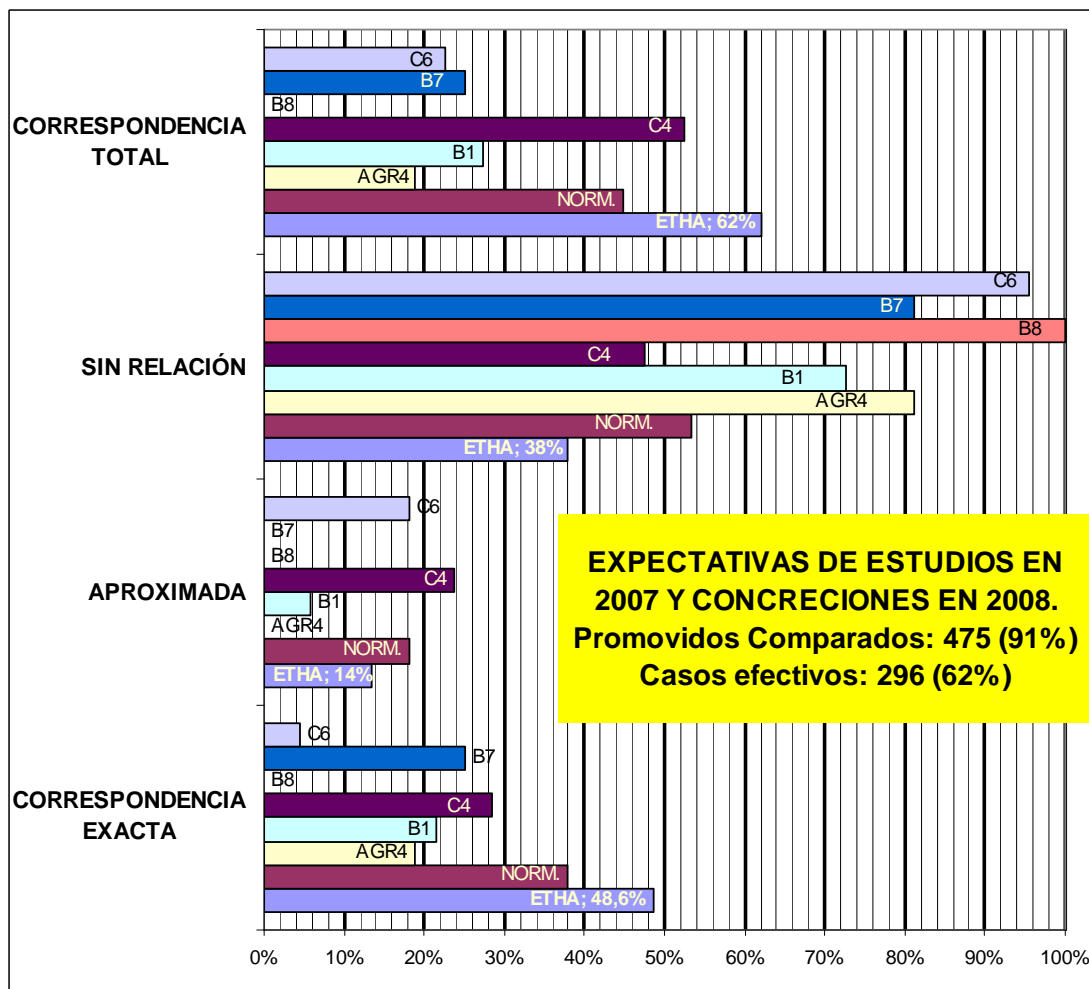
En el presente año -2008-, los egresados que promovieron, ubicados y encuestados sumaron un total de 651 alumnos. De los cuales los efectivamente promovidos fueron 475. Del 80% se pudo comparar sus expectativas y sus realizaciones. Esto ha sido así debido a que algunos estuvieron ausentes cuando se solicitó sus expectativas y otros de los que sí expresaron sus expectativas no lograron promover y por consiguiente no fueron objeto de búsqueda en el presente año.

	MATRÍCULA 2007							
	115	155	38	155	161	39	29	64
<b>INSTITUCIONES</b>	<b>ETHA</b>	<b>NORM.</b>	<b>AGR4</b>	<b>B1</b>	<b>C4</b>	<b>B8</b>	<b>B7</b>	<b>C6</b>
PROMOVIDOS	88%	55%	86,8%	59%	54%	69%	59%	52%
CASOS COMPARADOS	95%	69%	91%	60,9%	80%	70%	100%	79%
TOTAL S/D	23%	2%	33%	8,9%	40%	11%	6%	15%
CASOS EFECTIVOS	77%	98,3%	63%	91%	60%	89%	94%	85%
CORRESPONDENCIA EXACTA	48,6%	38%	19%	22%	28,6%	0%	25%	5%
APROXIMADA	14%	18%	0%	5,9%	23,8%	0%	0%	18%
SIN RELACIÓN	38%	53%	81%	72,5%	47,6%	100%	81%	95%
CORRESPONDENCIA TOTAL	62%	45%	19%	27%	52,4%	0%	25%	23%

El cuadro que antecede muestra aspectos que requieren ser diferenciados. Aquí están contemplados los casos a los que se dio en llamar ‘correspondencia exacta’ que refiere a aquellos que el año pasado manifestaron lo que iban a estudiar y este año lo están efectivizando. En tanto que la ‘correspondencia aproximada’ remite a los casos en los que la elección prevista ese año (2007) conserva relación con la del presente año al menos en la orientación del campo del conocimiento elegida (Iba a estudiar medicina y este año cursa enfermería profesional). Y se interpreta como ‘sin relación’ a la ausencia de correspondencia entre lo pensado el año 2007 y lo concretado en 2008 (Iba a estudiar ingeniería y ahora cursa inglés; iba a estudiar pero no estudia; iba a estudiar pero no promovió el nivel).

De tal manera que en la representación gráfica se puede apreciar claramente la cantidad de egresados (y sus instituciones) que muestran altos niveles de correspondencia entre expectativas y realizaciones entre sus promovidos. En este estudio no se considera en la comparación a todos aquellos que, manifestaron sus expectativas de estudio en el 2007 pero que en el año 2008 aún no lograron la promoción del nivel.

El gráfico que sigue precisa la situación total y por institución.



Según muestra la información procesada, la institución que tiene mayores índices de correspondencia total (exacta y aproximada) es la Escuela Técnica "Ing. Herminio Arrieta". Esta institución, además de tener alto porcentaje de promovidos, muestra mayores índices respecto de aquellos que sostuvieron las intenciones de estudio expresadas en 2007 en las diferentes carreras enunciadas.

Puede observarse también una correspondencia interesante (tanto aproximada como exacta) entre los egresados de la Escuela de Comercio N°4. Se dice aquí “interesante” porque no suele verse este fenómeno en las escuelas secundarias estatales. Informes de años anteriores dejaron en evidencia este problema.

En las antípodas de la correspondencia se encuentra el Bachillerato N° 8 de la localidad de Caimancito que tiene el 100% de los promovidos que está en 2008 estudiando o realizando actividades diferentes a las expresadas en el año 2007. Esta situación aparece como constante entre los promovidos de las instituciones medias de los pueblos aledaños a Libertador. Así, parecida situación muestran tanto las instituciones de Calilegua como de Fraile Pintado<sup>18</sup>.

La comparación de estas expectativas puede mostrarse de otro modo en tanto se retomen los mismos aspectos que fueron considerados en general en el relevamiento efectuado en 2007, es decir, si comparamos cuántos promovieron, cuántos estudian, en qué nivel lo hacen, en qué orientación y el lugar elegido para hacerlo. Para lo cual desarrollaremos a continuación una comparación para apreciar cómo se ha producido este fenómeno.

**Entre las expectativas (2007) y las realizaciones (2008)**

Las expectativas de estudio manifiestas del 90% de los encuestados de 5° año en 2007 reflejaba mayoritaria intención de estudiar (gráfico 1). En tanto los efectivamente promovidos en el 2007 y que están estudiando en 2008, apenas supera la mitad de los que egresaron. En el gráfico 2 puede verse el resultado del trabajo con los promovidos en 2008 (662 sobre 1093 matriculados en 2007). De éstos, algo más de la mitad están estudiando.



Gráfico 1.

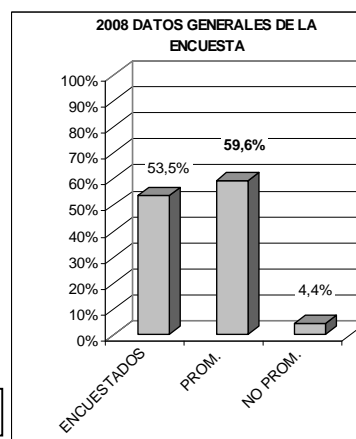
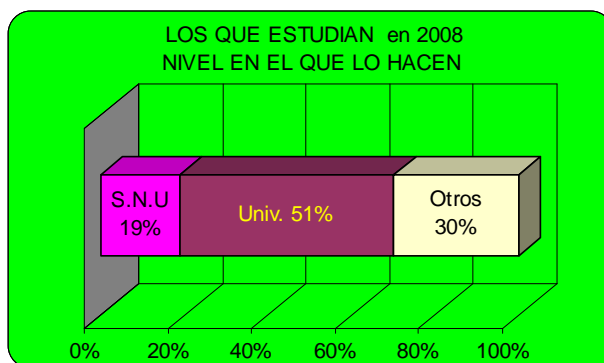
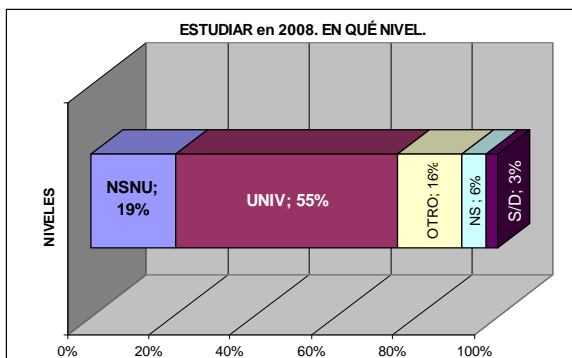


Gráfico 2.

<sup>18</sup> Al momento de este informe aún no se ha procesado la información de poblaciones como Yuto, El Talar o Vinalito.

Respecto del nivel educativo en el que pretendían hacerlo mostramos qué decían en 2007 y qué es lo que efectivamente sucede en 2008. La comparación sólo puede ser valorada adecuadamente si se tiene presente que, aunque los valores porcentuales parecen corresponderse, no se corresponde la cantidad de alumnos que la comprenden, puesto que en 2007 consultamos al 90% de los matriculados y de éstos, en la actualidad, sólo están estudiando apenas la tercera parte.



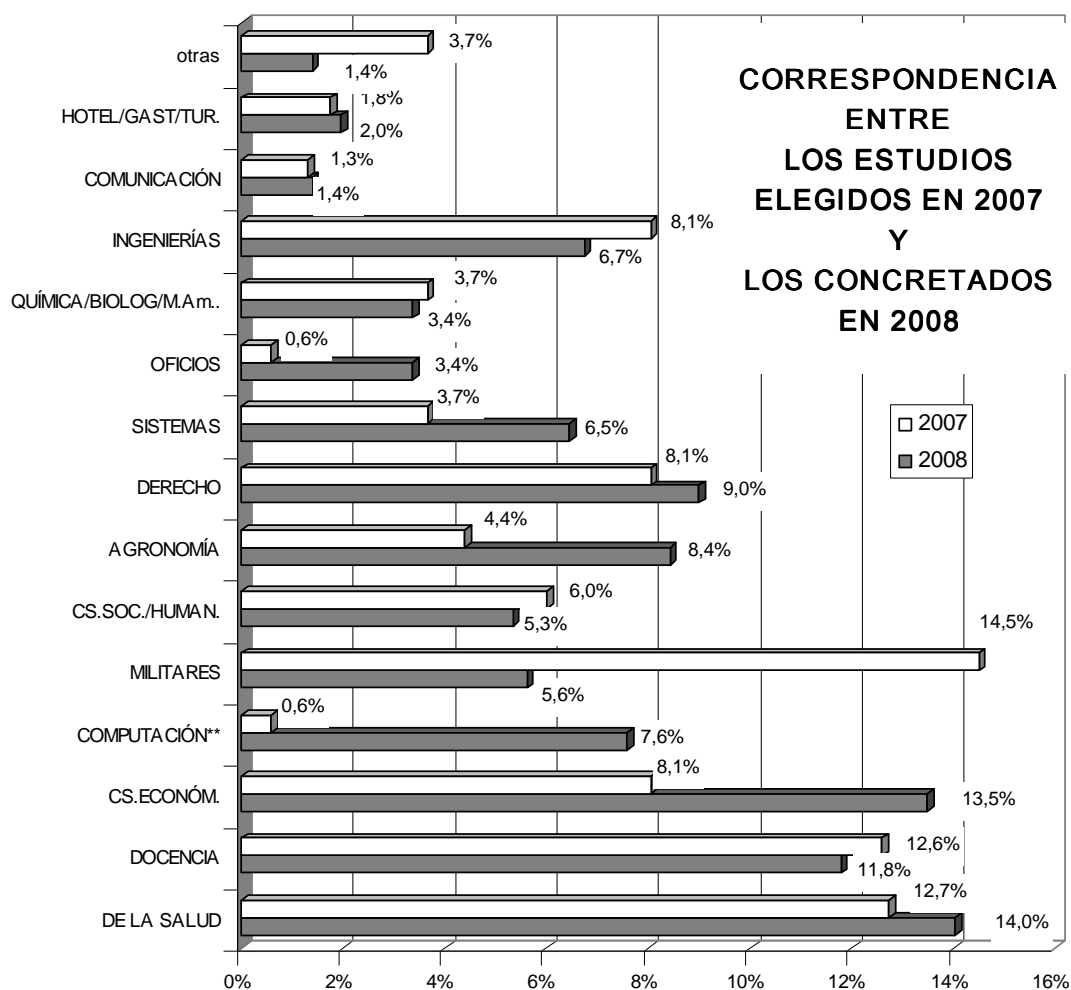
Por consiguiente y por más parecidos que se observen en la comparación de los gráficos, la realidad es que el número total de estudiantes es reducido. Por otra parte es necesario remarcar que, el número de estudiantes en la universidad se circunscribe a unas pocas instituciones, precisamente aquellas en las que, según se mostró más arriba, muestran altos porcentajes de correspondencia. Si los datos de estas dos instituciones se dedujeran de esos totales las proporciones serían notablemente diferentes.

En la comparación de las orientaciones de las carreras respecto de las cuales habían decidido estudiar en 2007 y aquellas que efectivamente se eligieron este año, el resultado muestra diferencias sustanciales. Siempre la referencia es con ese grupo reducido de promovidos que estudia. Porque como ya se observó más arriba, se trata en general de los que estudian no realizándose diferenciación alguna respecto de los niveles del sistema de los mismos.

En el gráfico que se muestra a continuación aparecen expectativas de estudio de carreras que luego no fueron efectivizadas. Así, para el caso, hubo en 2007 un porcentaje llamativamente elevado de quienes tenían pensado estudiar carreras de orientación militar (gendarmería, armada, policía, etc...) que en el presente año no han podido concretar. (Importa recordar aquí que existe un 40% de egresados que aún no concluyeron el nivel). Sucede algo similar con la orientación en computación. En realidad la modificación de la expectativas aquí está dada por el hecho de que



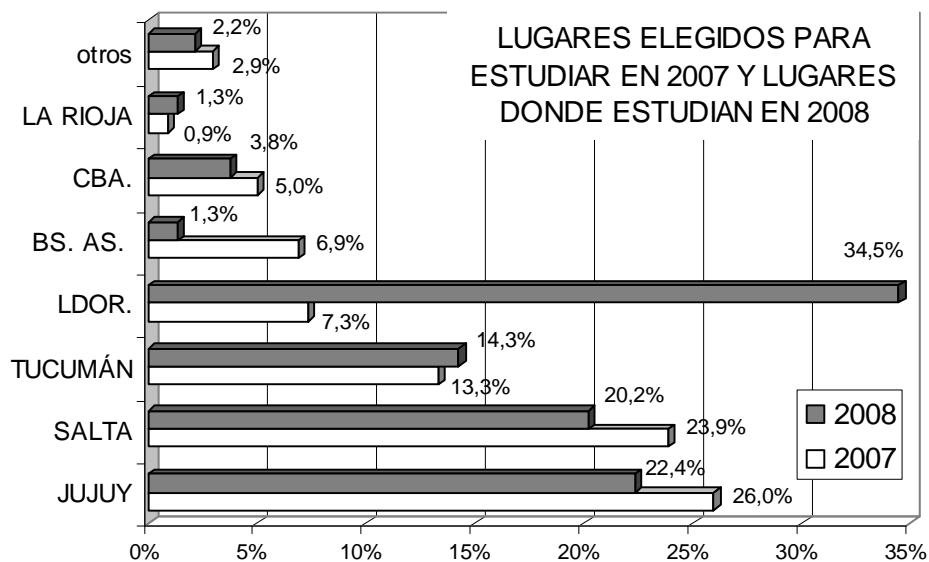
muchos, por imposibilidad económica no pudieron seguir lo que habían pensado y ahora se encuentran haciendo cursos de capacitación informática en el lugar de residencia. De igual manera sucede con aquellos que hay se encuentran realizando algún tipo de estudio que tiene por objeto la capacitación en algún oficio (electricidad, mecánica, etc...) en las escuelas de capacitación de la ciudad.



En algunas orientaciones que se muestran en el gráfico no todas son carreras de grado del nivel superior. En el caso de las orientaciones de la Salud, un porcentaje significativo corresponde a capacitaciones en enfermería (auxiliar) que se efectivizan en la localidad de origen al igual que para la de ciencias económicas.

Como la concreción de las expectativas de estudio asociaba carrera con lugar de estudio se muestra a continuación qué ha sucedido en torno a este punto en particular. Los lugares en los

que se tenía pensado ir a estudiar lógicamente fueron modificados. Aquellos destinos que aparecían en 2007 como los más nombrados dejaron de serlo. Tal es así el caso de la ciudad de Libertador. En general los altos índices positivos de expectativas de estudios fuera de la ciudad de 2007 se trastocaron en altos índices en la ciudad en 2008. Es uno de los pocos casos en que el cambio ha sido contundente. En otro de los casos en el que las realizaciones superaron las expectativas es respecto de la ciudad de Tucumán. Aparecen mayores índices. Pero una vez más debe tenerse presente aquí que las proporciones calculadas difieren en los valores absolutos de referencia. En 2007 se procesaron los datos de 682 alumnos y en 2008 de 371. Esto implica una diferencia de más de la mitad de datos.



Es necesario considerar con atención el trabajo de correspondencia que se ofrece a continuación puesto que muestra guarismos que parten de considerar la correspondencia sujeto a sujeto y por lo tanto la misma representa con más justeza lo que efectivamente sucede con ella.

Los cuadros que a continuación se muestran toman el procesamiento de las informaciones recogidas tanto en el año 2007 (cuando fueron consultados los alumnos del último año de nivel secundario) como los datos recogidos en el presente año sobre esos mismos alumnos en tanto fueron promovidos. El hecho de que estén o no estudiando forma parte de los índices de correspondencia aquí elaborados.

## 9. Conclusiones:

En el diseño de esta investigación se afirmó que el problema que nos ocupaba era que *se desconocía la relación que existía entre los índices de promoción del nivel medio y el ingreso a estudios superiores, ya sea universitarios o no, en la ciudad o en otra parte. No se sabía qué era lo que estudiaban, cuáles eran las orientaciones de las carreras que seguían y cuáles eran sus desempeños académicos iniciales en lo que habían elegido estudiar. No se tenían datos ciertos del derrotero educativo superior de los “novatos en el nivel”. Mucho menos de los que abandonaban. Se ignoraba qué relación se daba entre las expectativas que tenían al finalizar el secundario y lo que efectivizaban al año siguiente, en el nivel superior o en donde decidieran estudiar.*

### **Respecto de las expectativas. Primeras conclusiones.**

Los alumnos del último año de la escuela secundaria, mayoritariamente, muestran claras intenciones de seguir estudiando, de hacerlo principalmente en la universidad y un grupo numeroso en carreras de ingeniería, militares, docentes, de salud y economía respectivamente.

Si bien son muy pocos los que piensan quedarse en la ciudad o en sus localidades de origen, la mayoría tienen decidido emigrar. Los alumnos no tienen entre sus consideraciones estudiar capacitaciones laborales. De los que se quedarían a estudiar en la región –localidades de origen, Libertador principalmente-, algo menos que la mitad dicen que lo harán en el ISFD N°10. Comparativamente representan tan sólo el 3% de todos los que tienen intenciones de estudiar.

Es evidente que la institución IFDC N° 10 no está en las intenciones inmediatas de elección de carrera de los alumnos actuales del nivel medio. Cabría preguntarse si es una realidad causada por la falta de información que la misma institución formadora tiene desde sí; o si es una percepción equivocada de los adolescentes, ocasionada por una formación deficiente e inadecuado conocimiento de sus reales posibilidades y capacidades en torno a la elección de su futuro profesional; o algún otro motivo que aún desconocemos.

Lo cierto es que ya tenemos indicios de que en muchos casos son simplemente expectativas totalmente ilusorias dado que no tienen certezas de promover el nivel medio.

Las modificaciones sustanciales a las que se ven sometidas las expectativas de estudio manifestadas por los adolescentes del último año del nivel medio superan ampliamente los preconceptos que ellos mismos sostienen sobre ellas. Como fue escrito más arriba, existe un

imaginario colectivo de grupo etario sobre la finalización del secundario plasmado en la conocida expresión que tanto les complace utilizar y hasta gritar en distintas instancias de la vida escolar de su último año: “promoción”. Tanto en los souvenirs (indumentaria, logos, etc.) como en todos los componentes de la liturgia “finalista” se da por descontado que ya son “promovidos”, cuando se sabe que un numeroso grupo no logra serlo sino al cabo de trabajosos intentos, meses o años posteriores a su egreso. También se sabe que algunos no lo logran sino luego de toda una vida en la que, una vez adultos, deciden acabar aquello que no pudieron hacer en su momento de juventud.

En el informe específico sobre las expectativas y también en varios lugares de éste estudio se evitó enunciar afirmaciones que procuraran explicar, ni muchos menos interpretar lo que se estaba mostrando. No eran los objetivos de este trabajo. Aunque al mostrar los resultados de la exploración de este fenómeno no se puede permanecer ingenuamente despreocupados dada las dimensiones con la que se manifiesta. Será objeto de investigaciones futuras indagar sobre las causales que están en el fondo de un hecho educativo tan relevante.

Con lo indagado no se ha hecho más que sistematizar una información trabajosamente recolectada, proceso al que las herramientas informáticas de actualidad aportan rapidez y precisión y que procesada con criterios estadísticos simples, facilita que cualquier lector pueda entender lo que se está tratando.

Los resultados de este informe no pueden sino inspirar, en quienes han propiciado este estudio, preguntas que debieran ser adecuadamente encaradas para su estudio y tratamiento. Inquieta esta falta de correspondencia entre las expectativas que responsablemente han enunciado en su oportunidad estos adolescentes y que a la postre muchos de ellos no pudieron concretar. Más aún si se entiende que en su último año de estadía en el nivel medio la mayoría tienen espacios de aprendizaje donde reciben orientación para tomar decisiones en las que adquiere relevancia la adecuación de las expectativas y deseos a las posibilidades e intereses. Llama poderosamente la atención las pretensiones de estudio manifiestas por alumnos de contextos preñados de pobreza estructural, a pesar de las previsiones tomadas en la aplicación del instrumento que relevaba las mismas y de las adecuaciones indispensables para evitarlas.

Por tanto, corresponde a los actores educativos con responsabilidades jurisdiccionales e institucionales producir las lecturas más convenientes en la medida que así lo requieran los datos que aquí se ofrecen. Y en consecuencia, propiciar las instancias necesarias para tomar las

decisiones más adecuadas según las necesidades e intereses que el ideario educativo de cada estamento establezca.

En el último de los casos este equipo propenderá a investigar en un futuro próximo las causales que estén a la base de este hecho. Son pretensiones del equipo dar continuidad a este relevamiento, indispensable para producir informaciones permanentes en vistas a sistematizar un proceso hasta ahora poco monitoreado.

### **Respecto de la continuación de estudios. Segundas conclusiones.**

Las estrategias ministeriales que se observan en el presente en torno a la terminalidad del nivel medio<sup>19</sup> dieron aliento a los responsables de este trabajo debido a que se está tomando en cuenta la necesidad de realizarlos ya que muestran las dimensiones que adquieren ciertas realidades educativas y sus implicancias en todos los órdenes de la vida.

La ubicación de algo más del 90% de los alumnos que constituían la matrícula final del último año del nivel medio del año 2007 y que fueron promovidos (67%) es un logro que se ajusta a los objetivos de este proyecto<sup>20</sup>.

Parecería una obviedad afirmar aquí que no todos están estudiando. No tan sólo por los que no promovieron el nivel, sino sobre todo por los que sí lo han promovido y debieron modificar las expectativas que en algún momento pudieron tener<sup>21</sup>. En un estudio anterior hemos podido establecer que las expectativas distan mucho de las realizaciones que aquí fueron estudiadas<sup>22</sup>.

Si bien no se han obtenido respuestas satisfactorias a los puntos referidos sobre las motivaciones o causales de la no continuación de estudios, en el caso de los que sí respondieron, se pudo establecer que la incidencia de las limitaciones económicas fue una de las más señaladas.

Según quedó mostrado, sin considerar el tipo de estudio que estén realizando, la gran mayoría lo hace residiendo en la Ciudad de Libertador, de entre los cuales un numeroso grupo asiste a las carreras que ofrece el ISFD N°10.

---

<sup>19</sup> Se acaba de iniciar el plan del Ministerio de Educación de la Nación –FINes- por la sencilla razón de que los indicadores estadísticos fueron dejando claramente mostrado, como se hace en este estudio, que es preocupante la cantidad de adolescentes que no ha concluido el secundario a partir del año 2000.

<sup>20</sup> La metodología de trabajo censal, prevista y ejecutada en los tiempos planificados para hacerlo, fue llevada a cabo con responsabilidad por las alumnas participantes de este proyecto. Sin su colaboración no hubiera sido posible lograrlo.

<sup>21</sup> Ver II. “Correspondencia entre expectativas y realizaciones. 2007-2008” IFDC N°10. DEPIDE. 2008.

<sup>22</sup> Tomatis, E. Barros, A. Domínguez, A. (2008) “Correspondencia entre expectativas y realizaciones. 2007-2008” IFDC N°10. DEPIDE. Inédito. De circulación interna.

Como se afirmó al principio y se mostró después, el índice de los promovidos el año 2007 y que estudian en la ciudad, específicamente en el ISFC N°10 es del 55%<sup>23</sup>. Es decir que 55 de cada 100 de los que estudian en la ciudad y promovieron el nivel medio en el año 2007 están estudiando en el Instituto. Lamentablemente los que estudian en la institución tan sólo representan el 7,7% sobre el total de los que estudian. La institución sede de este estudio sólo capta la mayoría de la matrícula de los que se quedan en la ciudad.

Se está en condiciones de afirmar que una de las orientaciones más elegidas por los que estudian en la universidad es la que tiene que ver con carreras de la salud, en particular la medicina; le siguen en la elección las relacionadas con las ciencias económicas y la docencia, luego la agronomía, el derecho (abogacía) y de las ciencias informáticas.

Respecto a cómo cada institución aporta promovidos a las diferentes carreras del nivel superior, se ve que, proporcionalmente, las instituciones de gestión privada aportan más a la universidad y las de gestión pública al nivel superior no universitario. Así, la mayoría de una de gestión privada asiste a la universidad, en tanto que los promovidos de una pública se reparten en partes iguales: un 40% a la Universidad y otro 40% a la formación terciaria, el resto se capacita en otros rubros. Los promovidos de las instituciones de los pueblos vecinos a la localidad sede del Instituto aportan significativa cantidad de matrícula para las carreras del nivel superior no universitario.

### **Respecto de la correspondencia expectativas de estudios-estudios efectivizados. Terceras conclusiones.**

El trabajo que procuró establecer en el año 2007 las expectativas de estudio para el nivel superior de los alumnos del último año del secundario mostró un elevado porcentaje de deseos de seguir estudiando. ‘Elevado’ quiere decir ‘la gran mayoría’, es decir el 99% de todos los encuestados. El trabajo que se llevó a cabo a mediados del mes de noviembre de 2007 cuando los ánimos efervescentes de la finalización latían en todos los ámbitos de las instituciones no dejaba entrever en los estudiantes adolescentes los resultados pobres que luego quedarían a la vista.

La comparación –de cuyo resultado se dio en llamar aquí correspondencia- entre aquellos sueños de primavera y la triste realidad posterior dejó a las claras varios puntos del llamado ‘pasaje’ de

---

<sup>23</sup> Este porcentaje variará según el valor absoluto con el que se lo compare. Si es en relación con todos los promovidos que estudian, resultará un valor (7.7%). Si se lo compara con todos los que estudian en el nivel superior, otro (23%). Y si se lo compara con los que estudian en la ciudad, resultará lo que arriba se expuso. Es decir que se confirma que la matrícula inicial de todas las carreras del IFDC N°10 de 2008 no se nutre de los inmediatamente promovidos del nivel medio del año próximo anterior 2007.

un nivel a otro, problema de articulación que este estudio procuró dilucidar y dejar explícita y estadísticamente mostrado. El censo realizado hasta la mitad del año 2008 y que fuera motivo de todo lo desarrollado en el punto 8.1 precedente puso a las claras que de aquellas expectativas a estas realizaciones el trecho, por no decir abismo, es inmenso.

Los datos contundentes del año 2008 al respecto dejaron en evidencia lo que se produce en el pasaje: por un lado un elevado porcentaje de egresados que no logró promover el nivel secundario transcurrido los meses de junio y julio. Por otro, una cantidad de estudiantes que debieron mutar sus expectativas de orientaciones de carreras y concretar otros destinos más accesibles y con realismo.

Las categorías que se prefijaron para establecer las correspondencias entre lo que estudiaría y lo que definitivamente estudia se establecieron relacionando: fin de estudios, orientación de la carrera, lugar donde estudiar, lo que fue traducido en los siguientes tópicos:

- No correspondencia: Dijo que estudiaría y no lo está haciendo. O lo que está estudiando no tiene relación con lo que esperaba en 2007. Por ej. Estudiaría medicina y está estudiando seguridad pública –policía-.
- Correspondencia aproximada: está estudiando una carrera que no es la misma que había previsto pero se le parece en la orientación. Por ej. Estudiaría Cs. De la Educación y está estudiando un profesorado (docente).
- Correspondencia plena: está estudiando en el nivel y la carrera que dijo que estudiaría.

El trabajo sobre correspondencia entre “expectativa-realización” mostró que la mayoría no concretó lo que tenía como expectativa en 2007. Con excepción de algunos egresados de algunas instituciones, sobre todo de gestión privada, el resto no alcanzó el 50% de en las correspondencias. Esto quiere decir que el problema de la finalización del secundario es un hecho y que los alumnos construyen un futuro que se corresponde en poco con la realidad. O por lo menos que está alejada de ella.

Esta realidad que quedó evidenciada a medida que se cargaba la información y se la procesaba según la identidad de los alumnos, uno a uno, merece alguna reflexión. Es un hecho educativo de las instituciones de la Región V<sup>a</sup> que la mayoría de ellas, cualquiera sea la modalidad de la orientación final de las matrículas del último año, tienen espacios curriculares cuyos contenidos y objetivos propenden a que se oriente al adolescente en la toma de decisiones respecto a su futuro profesional. Llama poderosamente la atención cómo en algunas, de orientación

humanística la ausencia de correspondencia es significativa. Se observa el caso de alumnos en el que la ausencia de correspondencia es total. Esto quiere decir que, cuando en el espacio curricular de ‘orientación profesional’ –precisamente- la docente responsable –o eventualmente quien fuera a aplicar responsablemente el instrumento- solicitó sus expectativas se expresaron aquellas que, al año siguiente en ningún caso pudo ser corroborada. Todos estaban, si no sin terminar el secundario seguro sin estar estudiando o estudiando algo totalmente diferente a lo expresado el año precedente.

Se pudo precisar además que un numeroso grupo de alumnos aún tenía dudas de lo que estudiaría. Lo más preocupante es el hecho de que se designaran imprecisamente carreras difíciles de monitorear en lugares inexistente para ello, lo que es un indicador de desorientación, desinformación, ignorancia. Esto no puede sorprender a nadie que esté en la educación y conozca el grupo etario adolescente hoy. Lo que es menos comprensible es que existan tales niveles de incertidumbre.

Lo que quiero, lo que existe, lo que me conviene, lo que puedo, mis capacidades, posibilidades, son todos componentes de un acto de conocimiento siempre previo a la elección y que conlleva tiempo para su elaboración y definición.

No son objetivos de este estudio avanzar sobre referencias conceptuales en torno a este hecho del pasaje sino tan sólo mostrar sus dimensiones. Y en ese sentido se ha logrado satisfactoriamente el objetivo. Cualquiera que esté interesado en saber la relación entre las expectativas de estudio de los que terminan la secundaria y lo que efectivamente realizan luego, encontrará aquí datos que lo guiarán o estimularán a una búsqueda de las causales del fenómeno.

### **Proyecciones.**

El ISFD N°10 es la conjunción de varias historias institucionales y de procedencias diversas. La unicidad de su existencia desde hace ya una década se ha consolidado dando muestras de lo necesario y relevante que es para el contexto donde se encuentra inserto.

Por las dimensiones que implica, tanto en cantidad de personal docente, en carreras que ofrece, en estructuras materiales que implica y dada la significación para la comunidad educativa que compone, tiene la obligación de fortalecerse y consolidarse como uno de los baluartes educativos de la región.

La demanda de educación en la institución no procede de los inmediatamente egresados del nivel medio, por lo que las matrículas de todas sus carreras, constituidas de ingresantes cuyas



características personales indican que se demanda a la institución salidas significativas a sus necesidades, signadas por las limitantes condiciones materiales de sus vidas, y de sus expectativas imposibles de ser realizadas, que debieron trastocarse en otras que sólo procuran ser logradas con la asistencia a esta institución.

El intercambio que se viene produciendo desde hace ya un lustro con las instituciones del nivel medio involucradas en este proyecto, -una réplica de los anteriores- deja un bagaje de información relevante para encarar acciones a futuro. Por un lado, la conciencia de la necesidad de trabajar conjuntamente en procura de reconstruir saberes en torno al fenómeno del pasaje del alumno secundario al nivel superior. La articulación de ambos niveles pasa por un intercambio de información que funcione como espejo donde mirarse. Por otro, que las acciones emprendidas entre el Instituto y las instituciones interesadas en el devenir del futuro de sus alumnos, se encamine hacia la construcción conjunta de saberes que coadyuven al logro de un alumno egresado y promovido con capacidad para decidir sobre un proyecto de vida en el que se inserte su futuro profesional que le posibilite realizarse como persona y ser feliz.

Los alumnos de las matrículas finales de las instituciones secundarias de la región necesitan conocer lo que acontece en el “pasaje”. Se pudo observar a finales del presente año que el conocimiento de la información referida a expectativas y realizaciones de sujetos de su mismo grupo etario próximos en edad, es un insumo valioso desde el que piensan sus propias vidas. Los resultados socializados de este estudio – en su versión borrador- ya fueron utilizados eficazmente en instancias de intercambios con autoridades educativas de la Región V<sup>a</sup> y con alumnos que se encontraban finalizando el nivel secundario.

La práctica de la investigación educativa desde la institución formadora superior es una actividad que irradia hacia la comunidad en la que está inserta y hacia las próximas a ellas propendiendo al logro de la mejora del servicio educativo en todos los estamentos sociales de los que proceden sus alumnos.

## 10. Bibliografía:

- Barros, A; Fernández, N.; Tomatis, E. (2007) “Expectativas de estudios superiores en los alumnos del último año de nivel medio en 2005 y continuación de sus estudios superiores en 2006. IFDC 10. DEPIDE. Inédito.
- Mercado, Roxana. (2001) La elección de la carrera universitaria entre mandatos y negociaciones familiares. II Jornadas de investigación. Cipolletti. Río Negro. Ponencia
- Kisilevsky, M. y Veleda, C. (2002) *Dos estudios sobre el acceso a la educación superior en la Argentina*. Buenos Aires: IPE-UNESCO.
- Tomatis, E. S (1997) “Los alumnos de primer año de la división ‘C’ del año 1990. Desgranamiento. Retención pura. Los recursantes. Escuela Normal Superior”. Inédito.
- Tomatis, E. S (2004, 2006) “Expectativas de estudios superiores en los alumnos del último año de nivel medio y continuación de sus estudios superiores. IFDC 10. DEPIDE. Inédito.
- Tomatis, E. S. (2000) “Dónde están y qué estudian los alumnos egresados de la escuela Normal. 1996-1999. Exploración diagnóstica.”. Escuela Normal Superior. Inédito.
- IPE-UNESCO. (2002) Orientaciones pedagógicas del programa apoyo al último año del nivel medio/polimodal para la articulación con el nivel superior. Año 2006. Elaborado en base a Kisilevsky, M. y Veleda, C.; *Dos estudios sobre el acceso a la educación superior en la Argentina*. Buenos Aires.
- Sánchez, Elena Maria. (2001) Representaciones del rol en futuros docentes. IFDC N° 270. ‘Emilio V. Alavedra’. 1999. U.I.E. Ministerio de C.y E.
- Serveto Silvia. (2001) “Acceder a los estudios superiores: estrategias y alternativas, una puesta en juego del capital social y cultural” UNCba.. II Jornadas de investigación. Ponencia Cipolletti. Río Negro.
- Davini, María Cristina y Alliaud, Andrea. (1998-2003). “La biografía escolar en el desempeño profesional”. UBA. U.I.E. Ministerio de C.y E.
- Taylor S.J. y Bogdan, R. (1986) *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*. Paidós. Bs. As.
- Souza Díaz, Gisele. (2007) “Desorientación vocacional: un fenómeno frecuente entre los jóvenes”. Clarín. 18/11/2007 Guía de la enseñanza Pág. 4
- Ministerio de Educación de la Nación (2008) FinEs: programa para la finalización de la escuela media. Bs. As.