

PROYECTO N° 483

LAS INNOVACIONES EN LA ENSEÑANZA DE LAS CIENCIAS SOCIALES EN EL PROFESORADO DE 1° Y 2° CICLO DE LA EGB DEL ISFD N° 4 DE LA CIUDAD DE SAN SALVADOR DE JUJUY

EQUIPO DE INVESTIGACION

David Hugo Mareño	DNI 12.167.965
Ismael Antonio, Vilte	DNI 21.576.572
Cintia Gabriela, Alcoba Pescador	DNI 30.766.234

INSTITUCION:

INSTITUTO SUPERIOR DE FORMACIÓN DOCENTE N° 4 "RAÚL SCALABRINI ORTIZ"

CUE: 380038500

Domicilio: Av Santibáñez N° 1400 –San Salvador de Jujuy

Provincia: Jujuy-CP 4600

INDICE GENERAL

PORTADA	página 1
INDICE GENERAL.....	página 2
RESUMEN.....	página 3
INTRODUCCIÓN.....	página 4
METODOLOGÍA.....	página 8
ANÁLISIS DESCRIPTIVO.....	página 10
INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS.....	página 13
DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS.....	página 19
CONCLUSIONES.....	página 20
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	página 23
DOCUMENTOS OFICIALES Y PRIVADOS.....	página 26
ANEXOS.....	página 27
Entrevistas de docentes	página 28
Entrevistas de alumnos.....	página 66

RESUMEN

El presente informe final brinda resultados de una investigación acerca de las innovaciones en la enseñanza de las Ciencias Sociales del Profesorado de 1º y 2º ciclo de la EGB del ISFD Nº 4 de la ciudad de S. S. de Jujuy. Se planteo como eje principal el estado actual de la enseñanza de dicha área y las innovaciones en las prácticas de su desarrollo didáctico. Un interrogante central fue: ¿Cuáles son las relaciones que existen entre los nuevos aportes de conocimientos en Historia y Geografía y la implementación de estrategias innovadoras para la enseñanza de las Ciencias Sociales?

La investigación se fundamentó porque se indagó un aspecto de la transposición didáctica desde un plan de estudio específico, en donde convergen diferentes campos disciplinares (Ciencias Sociales) desde un enfoque interdisciplinario observándose contradicciones en la práctica docente, lo que constituyo el problema. La metodología, de corte cualitativo, se basó en las técnicas de entrevistas (docentes, alumnos, especialista, equipo de gestión) y de análisis de documentación (plan de estudio, documentos curriculares, planificaciones didácticas, carpetas, cartillas). El período de investigación se extendió entre abril de 2010 hasta mayo de 2011. Como conclusiones finales sostenemos que las posibilidades de innovación no están presentes como un factor relevante en la enseñanza de las Ciencias Sociales en el nivel superior de la unidad de estudio. Y que la impronta de un modelo didáctico tradicional continúa actuando como obstáculo para poder conciliar nuevos conocimientos y desarrollos teóricos con innovaciones en la enseñanza del área mencionada

Palabras clave: Enseñanza de ciencias sociales, cátedra compartida, nuevos conocimientos y paradigmas, innovación y prácticas docentes nivel superior.

INTRODUCCIÓN

La investigación realizada se desarrolló en torno a la enseñanza de las Ciencias Sociales en la carrera del Profesorado de 1º y 2º ciclo de la EGB del ISFD Nº 4 de la ciudad de San Salvador de Jujuy, (provincia de Jujuy), donde se indagaron los cambios producidos en la didáctica del área teniendo en cuenta procesos de implementación de metodologías innovadoras. Estos cambios se desarrollaron en el marco del plan de estudio de dicha carrera que incluyó los espacios curriculares Ciencias Sociales y su Didáctica I y II, del Diseño Curricular Institucional aprobado en el año 1999, implementado al año siguiente y concluido en el año 2009 por la creación del denominado Profesorado de Educación Primaria.

La importancia de llevar a cabo esta investigación se justificó por diversas razones. Primero, porque indaga en un marco institucional de nivel superior donde se despliegan un aspecto específico de transposición didáctica y cambios en la enseñanza de las Ciencias Sociales. Es decir, dilucidar como se configura la confluencia del saber erudito con el saber escolar a ser transmitido por futuros docentes. Una segunda razón, es que dentro de dicho plan de estudio se encuentra el área de Ciencias Sociales como convergencia de diferentes campos disciplinarios (Historia y Geografía) desde un enfoque interdisciplinario. Ahora bien, como una aparente contradicción en la práctica docente de este nivel superior, no se observaron actividades de interdependencia desde la perspectiva interdisciplinar, lo que constituyó otro factor que impulsó esta investigación a pesar de que existían pautas curriculares e institucionales que favorecían dichas acciones. Finalmente, otra razón fue que a partir de esta indagación se pueden identificar modelos didácticos subyacentes en prácticas de enseñanza de este nivel de una didáctica específica.

En síntesis, la investigación se justifica por la incursión en el nivel superior como objeto de estudio pocas veces tomado como campo de investigación. Desde allí, entonces, se vuelve interesante el trabajo con actores pedagógicos, una didáctica específica, supuestos y perspectivas epistemológicas, condicionamientos históricos-institucionales-laborales, etc., donde se busca comprender procesos de innovaciones a partir de prácticas y representaciones en el campo de formación de formadores.

Se partió en primer lugar del hecho de que en el marco de las Ciencias Sociales se desarrollaron nuevos conocimientos los cuales posibilitarían la incorporación de formas

innovadoras para su enseñanza en el nivel superior. Este punto de partida, se fue cada vez complejizando a medida que se avanzó en la investigación, ya que se trata de un nudo donde convergen múltiples aspectos a saber: políticas educativas, perfiles profesionales, prácticas docentes, condicionamientos institucionales, etc. Para ello, se tomó como objeto de estudio principalmente la práctica docente donde se analizaron las siguientes variables: influencia de documentos curriculares, la trayectoria disciplinar, las representaciones de docentes y alumnos sobre innovación, cátedra compartida, modelos didácticos, perspectivas epistemológicas, etc. En ese sentido, como se indicó anteriormente, se propuso desde este tipo de investigación, promover una reflexión conjunta con los docentes y otros actores de la unidad de estudio en relación a las diferentes necesidades como ser de capacitación, formación o debate en torno a las posibilidades de innovaciones en la enseñanza de esta área.

Como diagnóstico inicial, se hizo necesario conocer el estado actual de la enseñanza del área de las Ciencias Sociales en el Profesorado atendiendo los diferentes cambios producidos a partir de la implementación de dicho plan de estudio. Paralelamente, conocer los desarrollos epistemológicos y teóricos que se generaron en los planos académicos de las disciplinas vertebradoras como la Historia y la Geografía, lo que nos precisó el contexto científico actual y su impacto en la enseñanza en el nivel superior. Este proceso de reconstrucción implicó un constante diálogo de elementos teóricos como empíricos en relación como el Diseño Curricular Institucional, las formaciones disciplinares de los docentes, las concepciones sobre su práctica docente y su disciplina, la cátedra compartida, el sentido de innovar en la enseñanza, etc. Aspectos que denotan que, cuando se habla de enseñanza no puede simplificarse a una mera transmisión de contenidos.

Como trabajo de campo se realizaron indagaciones en diversas fuentes como ser: docentes del área de las ciencias sociales, plan de estudio, documentos curriculares, planificaciones didácticas, carpetas, cartillas, estudiantes y otros informantes claves. La metodología fue de corte cualitativo empleando las técnicas de entrevistas, análisis de documentación y registro de clases. Tareas que estuvieron atravesadas por dificultades y facilitadores en un nivel educativo donde se pudo trabajar como sujeto y objeto de estudio. El periodo de investigación se extendió entre abril de 2010 hasta mayo de 2011.

Como marco teórico, nos posicionamos en el enfoque constructivista de la enseñanza de las Ciencias Sociales para la cual constituye una tarea compleja, exigiendo entre otros aspectos el planteo de una serie de problemas que, si bien son comunes a las enseñanzas de todas las disciplinas, se perciben con mayor agudeza y evidencia en el área, debido a la problemática propia de sus contenidos. Desde este enfoque, las Ciencias Sociales, tienen como fin esencial brindar informaciones y herramientas conceptuales, desarrollar habilidades y actitudes, que permitan al educando abordar las problemáticas de éstas ciencias humanas en su conjunto, sin descuidar los cambios y nuevos aportes en el ámbito académico de la producción de conocimientos. Es decir, nos posicionamos en la teoría crítica de la enseñanza que se abre como alternativa para el análisis teórico de otros modelos didácticos.

En esa perspectiva, el aporte de Vigotsky es relevante porque nos ayuda a entender rasgos del problema en relación de un aprendizaje que se reestructura a partir de las propias representaciones de los sujetos y no solamente de la realidad. Siguiendo a este autor, el mecanismo de aprendizaje es la negociación del significado de la información, mediante la interacción entre agentes educativos, cuyo aprendizaje implica un proceso de co-construcción con la ayuda de interlocutores más competentes. Por cuanto el conocimiento de las ciencias Sociales a diferencia de las ciencias naturales se debe a la gran variedad e interpretaciones y lugares desde donde se los realice.

Finalmente, cuando nos referimos a las innovaciones en la enseñanza lo hacemos como un conjunto de decisiones que toma el docente para favorecer los procesos de aprendizajes, que se centren en qué contenidos enseñar, las razones de su elección, las estrategias de aplicación, que promueven habilidades cognitivas (comprensión de un texto, la toma de decisiones y la resolución de un problema), etc. El termino innovación en principio se orienta como una herramienta pedagógica para ayudar a los alumnos a aprender, es decir, lograr que la enseñanza produzca aprendizajes autónomos y críticos. De allí, que definimos a la innovación en el ámbito educativo como un proceso creativo de selección, organización, utilización y evaluación de recursos para la enseñanza que tienden a producir cambios sustanciales en los sujetos destinatarios de la misma. Según Carbonell (2001) innovar requiere de una serie de intervenciones, decisiones y procesos con intencionalidad y sistematización, que busca modificar ideas, culturas, contenidos, modelos,

materiales y la forma de gestionar la dinámica del aula. Esto comporta cambios de índole institucional y personal que pueden ser definidos en nuevas ideas, prácticas o instrumentos, que se debaten y luego se formalizan en proyectos (Camilloni, 2001).

En cuanto a los antecedentes en esta línea de investigación, destacamos algunas producciones. Un primer trabajo que plantea esta temática es el denominado “La enseñanza de las ciencias en primaria y secundaria hoy: algunas propuestas de futuro” de José Oliva Martínez en revista Eureka sobre enseñanza y divulgación de las ciencias (2005), Vol. 2, Nº 2. Estudio que plantea como un apartado específico los problemas relativos a la formación del profesorado y el desarrollo profesional docente analizando aspectos como: carencias y deficiencias de la formación permanente del profesorado de ciencias y el escaso nivel de identidad docente. Otra investigación es la de Carretero Mario (2000) denominado “El cambio conceptual en la enseñanza de la Historia” publicado en la revista Tarbiya de Investigación e Innovación Educativa. El autor analiza los avances producidos en los últimos veinte años y las nuevas perspectivas de los estudios sobre el cambio conceptual, en forma especial al cambio conceptual en la historia reflexionando en torno al aprendizaje que se pretende que alcancen los alumnos con la enseñanza de esta disciplina en función de los objetivos educativos planteados.

En el ámbito nacional y regional presentamos el trabajo titulado “Pensar, descubrir y aprender; propuestas didáctica y actividades para las ciencias sociales” (Camilloni y Levinas, 1989) que nos plantean problemas y aspectos de la didáctica de las ciencias sociales y la fundamentación de esta propuesta, además nos proponen actividades creativas en donde se incorporan guía para el alumno, red conceptual, nota afirmativa, comentarios y sugerencias para el docente. Otro trabajo “El cambio conceptual en conocimientos políticos (...) de Lenzi M y Castorina José, donde la investigación se orienta a la reflexión acerca de condiciones y procesos en el campo de los conocimientos sociales, teniendo en cuenta la perspectiva epistemológica constructivista para el análisis de los procesos involucrados en el aprendizaje de estas nociones en el aula, de manera que la indagación psicológica se centra en el “pasaje de estados de menor a mayor validez cognoscitiva”. Otro texto de consulta fue “Ciencias Sociales en la escuela- criterios y propuestas para la enseñanza” (Siede, 2010) donde plantea teorías y prácticas que fundamentan nuevas propuestas y metodologías de enseñanza para comprender la realidad social y propiciando el pensamiento crítico, propuestas que son

productos del contacto frecuente y directo con las escuelas. El autor Insaurralde (2009) nos ofrece el libro “Ciencias Sociales, líneas de acción didáctica y perspectivas epistemológicas” donde brinda perspectivas de acción didáctica para las Ciencias Sociales y posturas teóricas sobre el saber académico de las disciplinas científicas del área y sus impactos en la escuela. En el caso provincial, no se encontraron investigaciones finalizadas de esta característica, sino documentaciones y avances de informe como ser el “El tiempo histórico: reflexiones en torno a su enseñanza en la disciplina historia” de Castillo Silvia e Ibañez Gabriela en el IX Seminario de Investigación “Interrogantes actuales de la investigación educativa; sujetos, prácticas y contextos” (FHyCS-UNJU-2010).

Finalmente, este informe final da cuenta de cómo se ponen en juego dinámicas propias de una didáctica específica, las diferentes contextualizaciones y condicionantes políticos- epistemológicos, demandas de alumnos, y el desafío de una didáctica cimentada en un rol docente autónomo. Lo que a su vez, puede ser tomado para otras investigaciones en otras áreas del mismo nivel, la profesionalidad docente y el replanteo de su práctica, el estudio comparado y la pedagogía en el nivel superior. Todo esto como desafío permanente de la profesionalización de los que hacemos docencia en este nivel.

METODOLOGÍA

Como se estableció en el diseño de la investigación, el punto de partida fue que las instituciones de nivel superior tienen como acción principal formar a los futuros formadores. En dicho marco el ISFD N° 4 ofreció la carrera del Profesorado de 1º y 2º ciclo de la EGB entre los años 2000 y 2009 cuyo plan de estudio contemplaba los espacios curriculares denominados Ciencias Sociales y su Didáctica I y II. Desde este contexto, nos planteamos como eje de investigación el estado actual de la enseñanza del área de las ciencias sociales y las innovaciones en las prácticas de su desarrollo didáctico. Los interrogantes que nos propusimos fueron: ¿Cuáles son las relaciones que existen entre nuevos aportes de conocimientos en historia y geografía y la implementación de estrategias innovadoras para su enseñanza?; ¿La implementación de estrategias innovadoras implica un cambio de modelo de enseñanza en la práctica docente?; y ¿La enseñanza de las ciencias sociales y la cátedra compartida son en sí misma una estrategia innovadora?

Los objetivos de la investigación fueron: brindar una primera aproximación a las innovaciones en la enseñanza de las ciencias sociales; describir las relaciones existentes entre los nuevos aportes teóricos en historia y geografía y la implementación de estrategias innovadoras en la enseñanza de estas disciplinas; identificar tipos y características de estrategias innovadoras que se dan en la enseñanza de las cátedras compartidas de Ciencias Sociales y su Didáctica I y II; y determinar modelos didácticos que sustentan la práctica docente y la implementación de estrategias de enseñanza

Para abordar los interrogantes iniciales y cumplir con los objetivos, nos posicionamos en el marco de una investigación interpretativa, utilizando la metodología cualitativa para el análisis, interpretación y procesamiento de los datos. El trabajo de campo se inició con un diagnóstico situacional siempre con el acuerdo de las autoridades y docentes del área. Simultáneamente, se continuó con la lectura y análisis de bibliografías específicas, nuevos antecedentes, documentos (Diseño Curricular Institucional, carpetas, planificaciones, etc.). A la par se elaboraba el diseño de instrumentos de recolección de datos, ejecutándose más adelante el trabajo de campo abarcando entrevistas a docentes, alumnos, directivos, especialistas del área, recopilación de documentaciones oficiales y de uso privado (carpetas, apuntes, etc.).

Para el caso de elementos empíricos documentales oficiales se recurrió a Secretaría Administrativa y Académica obteniéndose: Diseño Curricular institucional, tres planificaciones docentes del 1º año, tres de 2º año y otras cuatro de Taller de Apoyo a la Práctica y Residencia en Lengua y Ciencias Sociales de 3º año, legajos de antecedentes profesionales. Las planificaciones corresponden al primer año de los periodos lectivos año 2004, 2007 y 2008, y del segundo año correspondiente a los periodos lectivos 2007, 2008 y 2009. Otro referente empírico es la planificación del espacio curricular Taller de Apoyo a la Práctica y Residencia en Lengua y Ciencias Sociales de los años 2004, 2007, 2008 y 2009 que no son propiamente de Ciencias Sociales y su Didáctica como se observa en la denominación. También se consulto carpetas, cartillas y apuntes de alumnos contabilizando en total de cinco que corresponden a los 1º y 2º años. Para su selección se tomo los siguientes criterios que pertenezcan a alumnos que hayan cursado y aprobado completamente el espacio curricular y que no tuvieran demasiadas inasistencias. Otro dato relevante, es que en los tres últimos años lectivos (2007,2008 y 2009) se perdieron numerosas clases debido a las fuertes luchas gremiales. Con relación a las entrevistas se

basaron fundamentalmente en la denominada “en profundidad” realizándose a tres docentes del área, (una de geografía y dos de historia), una integrante del equipo de gestión del proceso de construcción de dicho plan de estudios, una especialista del área y finalmente a cuatro alumnos que cursaron dicho espacio curricular.

Para el procesamiento y análisis de estos datos se utilizaron diferentes estrategias o técnicas siempre desde el enfoque cualitativo, tanto para las entrevistas como para el análisis documental. A su vez, se realizaron análisis de datos autobiográficos y profesionales de los docentes. A partir de todo los materiales empíricos se pudo construir las diferentes dimensiones sobre los objetivos propuestos que van desde el estado de construcción del área, las significaciones sobre innovación y cátedra compartida, las fortalezas y dificultades de una enseñanza que implique innovación, la participación académica-laboral-política en la elaboración del diseño, la capacitación permanente, la perspectiva de alumnos en torno al tema, etc. Por lo cual, concluimos que entre constantes comparaciones y contrastaciones entre marco teórico y muestra empírica se develan concepciones sobre innovaciones, influencia de los contextos sociales e institucionales, barreras epistemológicas y materiales, etc., presentes en los procesos de enseñanza del área. De todas maneras, todos fueron significativos en la comprensión de los interrogantes originales del proyecto como se describe más adelante.

ANÁLISIS DESCRIPTIVO

El Instituto Superior de Formación Docente Nº 4 de la Provincia de Jujuy en donde se desarrolló la investigación, viene cumpliendo un importante rol como formador de profesionales docentes en especialidades: Artísticas, Idiomas (Inglés, Francés), Educación Física y Maestros de Nivel Primario. Ofertas educativas que fueron surgiendo en diferentes momentos históricos, demandas y políticas educativas que se dieron en nuestra sociedad y que a la fecha dispone de siete carreras docentes, entre las cuales se encontraba la del Profesorado de 1º y 2º ciclo de la EGB, hoy Profesorado de Educación Primaria.

El trabajo de campo se inicia en el mes de abril de 2010, extendiéndose por doce meses en donde se llevaron adelante diferentes estrategias y actividades planificadas. En el momento de inicio un dato relevante fue que la institución iniciaba el ciclo lectivo con un

nuevo equipo de gestión, ante lo cual se tuvo que renovar acuerdos inherentes al proyecto. Un obstáculo por ejemplo de este hecho, fue la dificultad en la gestión de desembolso del presupuesto con la entidad bancaria por la autorización de firma de las autoridades.

A continuación, en los dos primeros meses se procedió a solicitar documentaciones oficiales que se encontraban en diferentes archivos de las Secretarías Académica y Administrativa recolectando de esta manera: el Diseño Curricular Institucional del Profesorado de 1º y 2º ciclo de la EGB del ISFD Nº 4 y planificaciones anuales de los espacios curriculares y otras de Taller de Residencias. En esta etapa existieron ciertas demoras para su obtención debido a dificultades en dichas Secretarías como ser, reacomodamiento del personal administrativo, ordenamiento de documentaciones específicas y por último que fueron las únicas planificaciones existentes en esos archivos.

También se acordó una reunión informativa con los docentes del área para una interiorización del proyecto, lográndose un consentimiento favorable para las diferentes actividades planificadas, notificándoles por vía administrativa. A partir de esto, se gestionó y recibió autorización institucional y de los mismos docentes para el análisis de legajos profesionales, aunque más adelante se presentaron algunas excusas para que no se realice tal tarea. Paralelamente, el equipo de investigación realizaba reuniones periódicas para evaluar los pasos efectuados; profundizar marco teórico, continuar con la lectura de materiales bibliográficos, reorganizar las actividades, analizar material empírico que se recolectaba y construir las herramientas de trabajo de campo. Hasta ese momento, la programación de actividades se desarrollaron dentro de los tiempos establecidos, ya que sólo se realizaban tareas formales de entrada a campo.

En relación a las entrevistas, a los tres meses de iniciado el cronograma, para su realización se negoció con los docentes sobre temarios a trabajar. A partir de estos diálogos informales (técnica no prevista en el diseño original) se pudo registrar otros datos que nos fueron útiles en la elaboración de las mismas. A los seis meses, una vez diseñadas las entrevistas, se fueron concretando progresivamente. En este periodo, por una parte, surgieron obstáculos de acuerdo a las diferentes circunstancias y disponibilidades de los informantes claves; y por otra, a factores externos como las medidas de fuerzas gremiales, conocidas como “paros”, que impidieron concretarlas, porque la mayoría de ellas se realizaron en la unidad de estudio por acuerdo con los destinatarios. Las restantes se hicieron en otros espacios laborales y personales.

Se entrevistaron a docentes responsables de los espacios curriculares en cuestión, (dos de Historia y una de Geografía) en dos oportunidades con cada uno siempre en forma individual. También se hizo a una especialista del área de otra institución, que se tomó como referente para poder reforzar los datos que se obtenían. Las que se realizaron a los alumnos se hicieron en forma individual y grupal, siempre en la unidad de estudio. Por último, a un miembro del equipo de gestión anterior, porque la misma tuvo participación en los procesos de elaboración del diseño curricular y actualmente sigue de cerca los nuevos cambios curriculares. En lo que respecta a los modos de recolección, se utilizaron equipos de grabación, programas informáticos, cuadernillos, apuntes escritos con los cuales se realizaron las transcripciones textuales. Posteriormente se procesaron los datos desde la tabulación, la categorización y el análisis de variables como ser: perfil y trayectoria profesional disciplinar, conceptualizaciones sobre innovaciones y cátedra compartida, experiencias áulicas, definición y participación en Diseño Curricular Institucional y del área, incorporación de nuevos contenidos conceptuales y procedimentales, etc.

En este tipo de trabajo de campo, como se observó, las dificultades fueron de orden subjetivo especialmente en los docentes del área, debido a que se presentaron ciertos celos a ser indagados en asuntos propios de la práctica docente. Sin embargo, se logró su concreción con el aporte de las mismas avanzando con la tarea en el permanente negociar sobre preguntas planteadas en el instrumento.

El trabajo de recolección de carpetas, cartillas y apuntes de alumnos se llevó a cabo a partir de los primeros meses, para lo cual se tuvo en cuenta que reflejen el cursado completo, estén visadas por los docentes, tengan desarrolladas la mayoría de las actividades, presenten prolijidad adecuada, y que hayan sido confeccionadas por alumnos que aprobaron dichos espacios. Para su análisis, se observaron los diferentes tipos de contenidos y su relación con documentos curriculares; presencia de contenidos actualizados; producción autónoma de alumnos en diferentes tareas; rasgos epistemológicos; estrategias de enseñanza; uso de recursos multimediales; tipos de trabajos de prácticos; etc. Vale destacar que, para el desarrollo de una disciplina del área, una docente propone una cartilla de su elaboración con bibliografías y actividades que suplanta la carpeta de alumno. Como muestra para el análisis de carpetas se tomaron una de Historia del primer año del año 2007 y otra de segundo año del año 2008. Para el área de Geografía también dos, una de primer año del año 2007 y otra de segundo año de 2009 de los espacios curriculares Didáctica de las

Ciencias Sociales I y II. Otro dato contextual es que en esos años se perdieron clases debido a fuertes luchas gremiales que determinaron paros sin asistencias a clase por los docentes.

En este rubro de materiales empíricos, fue importante la presencia de una estudiante externa que colaboró con el equipo de investigación ya que la misma brindaba las diferentes aclaraciones y sentidos de estos materiales. A partir de esto, el análisis y comprensión se hizo más adecuado ya que la diferencia de construcción y elaboración es diferente por las características de cada alumno.

Finalmente, en lo que respecta a las observaciones de clase que tenían el propósito de interiorizarse en la propia práctica áulica no fueron realizadas en la totalidad como se había diseñado. Algunos factores que imposibilitaron este trabajo de campo, a pesar del acuerdo inicial con los docentes en su etapa previa, fueron por postergaciones a su acceso, excusas por evaluaciones, ausencias a clase, etc. Sólo al final de las actividades programadas para el año 2011 se pudieron realizar dos, previa renovación de acuerdo con una docente. Es allí donde se presentaron los mayores obstáculos ya que suponemos que el adentrarse a los espacios íntimos del desarrollo áulico implica quizás, un mostrarse desde la intimidad áulica, es decir frente al alumno, dato relevante que más adelante retomaremos para comprender más profundamente el análisis.

INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS

Un primer aspecto que se desprende de los datos recogidos y analizados es la impronta que tiene el contexto institucional en la construcción de las Ciencias Sociales como campo de conocimiento: organización, orientación y configuración del área y su enseñanza. Es que allí intervinieron diversas variables como ser: las normativas, las epistemológicas, de formación disciplinar, intereses sectoriales y laborales que dieron rasgos particulares a nuestro tema de estudio. En esa perspectiva,

se destacan algunos rasgos de la identidad institucional ya que a partir de ello se destacan aspectos como ser su desarrollo histórico (1980 se crea el Profesorado para la Enseñanza Primaria (PEP)), que luego en la década de los '90 y en el marco de la conocida Transformación Educativa se procede a un cambio de denominación y de plan de estudio pasando a llamarse Profesorado de 1º y 2º ciclo de la EGB.

Otra dimensión son las nuevas funciones que la institución asume acorde a los lineamientos de dicha política educativa como son las de capacitación e investigación donde se produjeron un movimiento intenso en el perfil tradicional de los docentes; se comenzaron a observar incipientemente indagaciones en las áreas curriculares sea como objeto de investigación o proyectos de capacitación. Otra es la disposición participativa de la institución en los procesos de elaboración del diseño curricular institucional.

Cabe aclarar que en ese momento la política educativa propiciaba un curriculum descentralizado, a construirse desde los niveles institucionales teniendo en cuenta los marcos provinciales y nacionales. De allí que se dieran al interior de las instituciones, al menos en el nivel superior como en este caso, espacios de reuniones de trabajo para la discusión de dichos diseños curriculares. Proceso que finalizó a fines del año 1999 con la aprobación del correspondiente Profesorado de 1º y 2º ciclo de la EGB. Acota una docente que participo en ese momento, *“realmente los docentes lo hicieron a partir de sus propios posicionamientos, entonces fue una participación más directa, el docente estaba más apoyado en ese diseño”*(D4). Por último, en el marco específico de esta carrera y del área de Ciencias Sociales, se debe señalar que su organización se da con el formato de asignatura con la presencia de dos docentes para su desarrollo (uno de Historia y otro de Geografía). Organización que se sustenta en la exigencia ineludible de un trabajo interdisciplinario de un espacio curricular constituido por un equipo docente.

El momento de elaboración y discusión presenta mayor intensidad porque no sólo se trataba de organizar un espacio curricular sino que estaba en riesgo la situación laboral como lo expresó una docente, *“En realidad te digo, en las reuniones con los profesores fundamentalmente cada uno veía su espacio y cuidaba su espacio”*(D1). Esto deja trascender la preocupación por la fuente laboral ya que se podía ganar o perder horas cátedras como en experiencias similares que se vivieron anteriormente por cambios de planes de estudios.

Junto a esto apareció una nueva figura de trabajo la “pareja pedagógica” que consistía en compartir la tarea de enseñar Ciencias Sociales con otra docente de otro campo disciplinar. Expresa una docente, *“...porque siempre que se trabajo Ciencias Sociales lo llevo una profesora de Historia, que por más esfuerzo que haga no es profesora de Geografía”*(D1). Esta implementación que fue reconocida en el diseño curricular tampoco significó un trabajo integrado en el sentido que compartieran sus horas simultáneamente frente al alumno que al momento de la enseñanza cada uno desarrollaba su clase separado.

Ratificada por una docente cuando dice: *“se trabajaba con el profesor de geografía pero no como pareja didáctica. Eran cuatro horas, 2 de historia y 2 de Geografía...”*(D1)

Este análisis realizado nos permitió conocer algunas interrelaciones entre la institución, los docentes y la definición curricular del área de las Ciencias Sociales. Como se destaca, no sólo estuvieron presentes intereses académicos-pedagógicos sino que actuaron fuertemente la política educativa y la preocupación por la fuente laboral. Finalmente, otra docente entrevistada sintetiza ese proceso, *“si bien la Institución ha tenido una convocatoria de forma directa de participación..., en realidad creo que este tema de los acuerdos federales y los conflictos ...porque este no es un diseño que se haya acordado sin problemas”* (D4).

Otro aspecto relevante que sostenemos son los impactos de las nuevas corrientes epistemológicas en las Ciencias Sociales y su Didáctica. En este apartado queremos indicar en primer lugar, que esta área, ha sufrido diversos cambios, tanto de contenidos como de denominaciones, acorde a los momentos socio-históricos, criterios y políticas educativas que se dieron en cada situación. Así lo confirma una docente, *“... desde el '86 se llamaba a este espacio curricular “Estudios Sociales y su Didáctica”*(D1).

En esa línea, los cambios que se dieron en los planos epistemológicos de estas ciencias fueron determinantes. Vale reseñar brevemente que como campo científico se consolida en la segunda mitad del siglo XIX de la mano de la Sociología en el marco del paradigma positivista. Más adelante, a principios de siglo XX este paradigma, es fuertemente criticado por otras corrientes epistemológicas como ser la Escuela de los Annales en Historia, y la Geografía Radical y Humana en la disciplina del mismo nombre. Es importante también la aparición del paradigma de la complejidad que replantea las vinculaciones de las diferentes disciplinas más especialmente en esta área.

Los cambios en el orden epistemológico de dichos paradigmas evidencian que la construcción del conocimiento histórico y del geográfico ha ido variando. A su vez incidieron en la formación de los docentes en los institutos formadores, cuya matriz se encarna en una formación inicial atravesada por ese factor epistemológico e ideológico. El testimonio de una docente así lo grafica, *“...específicamente yo empiezo una capacitación propia porque cuando me recibo de profesora de Historia tengo un choque muy fuerte conmigo mismo en el sentido de no haber rendido nunca una Historia Americana, de Jujuy.”*(D1). La docente de Geografía acota, *“Lo que pasa es que, muchas veces estamos encasillados en viejas*

tradiciones geográficas. (...) pervive el enfoque tradicional, por ejemplo el “determinismo” que dice que la Geografía es la descripción de la Tierra.”(D2)

Tampoco debemos desconocer que al menos en el curriculum prescripto en estudio de esta investigación, se intenta avanzar hacia nuevas corrientes. Dice el documento: *“La didáctica de las Ciencias Sociales debe recoger los aportes recientes de las disciplinas que integran el área. (Fundamentación del espacio curricular Ciencias Sociales y su didáctica I y II).Lo que a su vez lo tomamos como un avance desde una explicitación que permite el acceso a otras formas de entender las Ciencias Sociales como se viene sosteniendo.*

En resumen, al interior de las Ciencias Sociales se han dado importantes desarrollos de corrientes o paradigmas científicos que han confrontado con el positivista. Sin embargo, a pesar de su difusión y aceptación en diversos ámbitos académicos e institucionales, aún persiste en la formación inicial de las disciplinas sociales, la hegemonía de este último.

Otra categoría de análisis tiene que ver con las significaciones y representaciones que tienen los docentes y alumnos en relación a innovación. Si retomamos los aportes de Carbonell y luego de Camillioni innovar requiere de una serie de intervenciones, decisiones y procesos con intencionalidad y sistematización, que busca modificar ideas, culturas, contenidos, modelos, materiales y la forma de gestionar la dinámica del aula, cambios de índole institucional y personal que pueden ser definidos en nuevas ideas, prácticas o instrumentos. En referencia a esto último una de las docente relata, *“llevamos a un grupo de alumnos a una charla a la Facultad... después de la experiencia ellos redactaron un informe y nos llevamos una sorpresa, porque muchos de ellos nunca se habían animado a entrar a la Facultad.”(D3)*

Avancemos ahora con algunas contrastaciones de estas conceptualizaciones, con las representaciones o ideas que tienen los docentes de esta área respecto a lo que implicaría o sería, innovar. Una docente manifiesta: *“tiene que ver con lo creativo, con la posibilidad de pensar algo diferente, no las estrategias que uno realiza de forma tradicional... animarse a las teorías críticas, digamos que muchas veces nos volcamos por el constructivismo y después volvemos al conductismo”(D2).* La misma argumenta: *“En el caso de algo innovador sería incorporar los sistemas de información geográfica, la computadora, para ello se requiere de una preparación muy importante, no tan utilizado por los profesores, me incluyo...”(D2).*

Del análisis de estos dos fragmentos, podemos diferenciar un aspecto conceptual o teórico de las significaciones y alcances de la innovación desde su perspectiva y otro de las

expectativas de poder concretarlas en su enseñanza. En cuanto a lo primero ambas asumen la necesidad de innovar sea para “salir del conductismo” ó “mejorar su práctica” lo que puede entenderse como un reconocimiento de deficiencia pedagógica-didáctica. Respecto a lo segundo en ambas profesoras, se interpreta un cierto reconocimiento de imposibilidad de avanzar en la concreción de las mismas, puesto que se vuelve a “lo que ya conocemos” o directamente “no los utilizo”. Esto las ubica dentro de un terreno ambivalente al momento de la planificación, donde se debaten estas necesidades de probar nuevas formas de enseñanza o quedarse en las mismas, lo que demuestra la vigencia de un paradigma tradicional que prevalece en las distintas decisiones didácticas desde su formación inicial.

Finalmente, analicemos las innovaciones desde la práctica docente luego de su implementación en el año 2000. Un primer dato, sobre las planificaciones, se destacan las diferentes presentaciones formales en tanto componentes y estructuración, en los contenidos se observa que la mayoría son los propuestos por el Diseño Curricular Institucional, uso de diferentes términos con el mismo sentido, no se explicitan régimen de cursado, se pone diferentes énfasis por ejemplo en las expectativas de logros de una disciplina, si bien son presentadas en forma conjunta y en otras en forma individual, en algunas prevalece las expectativas de logro de una sola disciplina. En cuanto a la presencia de elementos que indiquen procesos de innovación, primero debe señalarse que son mínimos, de los cuales podemos mencionar los siguientes: prácticas de investigación, uso de las TIC, contrastación de fuentes y producción de materiales didácticos. Estas incorporaciones de estrategias didácticas se proponen como instancias superadoras para mejorar el aprendizaje explicitadas en las metodologías. Aunque solamente son enunciadas y no precisadas para su aplicación lo que indicaría una falta de sustento tanto teórico como práctico.

Estrechamente relacionado con lo anterior es el trabajo conjunto desde lo que se denomina cátedra compartida que, como se explicitara en párrafos anteriores se dispone esta modalidad como otra forma de generar un trabajo interdisciplinario. Sin embargo esta forma de trabajo tiene sus dificultades como lo expresa una docente: *“lo que pasa es que no me acostumbro... ese es mi drama, porque involucra a hacer ambas.... no hacelo vos”*(D2). Desde la perspectiva de los alumnos, se avizoran diferentes opiniones como ejemplo, *“yo entiendo que son dos asignaturas, geografía e historia, que las dos hacen una sola, ... que tendrían que trabajar conjuntamente pero en la práctica cada una da su espacio...”*(A3).

De lo expuesto, podemos inferir que si bien esta forma de trabajo es innovadora desde la propuesta curricular, en la práctica se encuentran dificultades de su aplicación. Cabe destacar que desde el plano institucional, no se promovió este tipo de experiencia pedagógica, que sí se puso en práctica en otros Profesorados en donde se compartían horarios de clase y planificación. En este caso, otras dificultades como se expresa anteriormente se debe a que su dictado son en diferentes horarios.

Otro referente empírico son las carpetas de alumnos que presentan los siguientes rasgos: mínimas interrelaciones entre procesos mundiales-nacionales- locales, mínimos contenidos de Historia y Geografía de Jujuy y problemáticas de la realidad social actual, falta de recursos informáticos multimediales, una metodología tradicional (cuestionarios, cuadros esquemáticos, guías de trabajos prácticos), escasa producción autónoma de los alumnos. Como se señaló en el caso específico de Geografía, no existe carpeta de alumno sino que se le otorga una cartilla elaborada por la docente para ambos cursos.

Si tenemos en cuenta que un proceso de enseñanza innovador significa transformar recursos, ideas, formas de enfocar el trabajo, por medio de una diaria reflexión sobre la práctica, el material analizado no brinda elementos que indiquen tales sentidos. Más aún, cuando el Diseño Curricular Institucional propone que el profesor egresado sea capaz de buscar, sistematizar y analizar información primaria, resultados de innovaciones e investigaciones (...) según necesidades de su práctica docente.

Ahora, desde las entrevistas de los alumnos sobre las innovaciones en la enseñanza de Ciencias Sociales ellos la caracterizan como tradicional; señalando por ejemplo metodologías basadas en uso casi exclusivo de copias de textos bibliográficos, de carpeta y pizarrón, de cuestionarios guías, de utilización de periódicos sobre noticias actuales, etc. Una alumna dice al respecto *“lo único que quizás puedo valorar de su cátedra es de salir a los espacios a investigar, o sea... buscar el diario de la fecha de nacimiento de nosotros!!” (A3)*

En síntesis, los alumnos mencionan a la Historia y la Geografía como prioritarias dentro del área, conociendo parcialmente del aporte de otras disciplinas, lo que afirma la fragmentación de su enseñanza, lo que explica el mayor peso de contenidos de las disciplinas mencionadas. Otro elemento importante, desde sus perspectivas, es que los docentes no utilizan estrategias innovadoras para la enseñanza salvo los recursos mencionados como lo afirma una docente *“todo está en la cartilla”(D 2)*.

DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

Cuando hacíamos el planteamiento inicial y las razones del porqué realizar esta investigación estábamos seguros que incursionaríamos al propio terreno de nuestras prácticas, era en sí un desafío. El mismo se pudo concretar y como se plasmó, con las dificultades propias de convertirnos en nuestro propio objeto de estudio, se dio con los resultados que presentamos. Lo cual ya es un primer resultado.

Efectivamente, los estudios sobre didáctica y enseñanza en el nivel superior desde el mismo terreno, son escasos, como se pudo corroborar en el rastreo de antecedentes. Los estudios en su gran mayoría se basan en niveles secundarios, primarios o de casos individuales o muestrales sobre innovaciones. De esta manera, los resultados alcanzados nos permiten acercarnos a uno de los objetivos como ser el de brindar una primera aproximación a las innovaciones en la enseñanza de las ciencias sociales.

Esta particularidad, nos llevó a comprobar que el modelo didáctico basado en concepciones positivista en Ciencias Sociales sigue aún vigente. Las prácticas, concepciones o representaciones sobre enseñanza o innovación están fuertemente atravesadas por la misma, y no como un aspecto complementario, sino como central, lo que reafirma de alguna manera los resultados de otras investigaciones. La vinculación y entrecruzamiento de las diferentes fuentes recogidas así lo confirmaron pues como se puede observar, entre algunos aspectos; son fuertes las incongruencias entre lo escrito (que aparentemente puede ser desde nuevas corrientes epistemológicas) con las prácticas áulicas. En definitiva, más allá de que también se impulsan desde lineamientos curriculares nuevas forma de enseñanza sustentadas en perspectivas más interdisciplinarias, las formas en que se desarrollan en las aulas o prácticas pedagógicas son altamente tradicionales.

A partir de ello, y como consecuencia directa a nuestro objeto central de estudio, se puede decir que los procesos de innovación en ciencias sociales aún son insuficientes como formas de trabajo en el nivel superior. Para el caso de incorporación de estrategias y metodologías de corrientes epistemológicas alternativas al tradicional en el nivel superior, se observa que no fueron introducidas ni asumidas como formas para innovar. Lo que indica una realidad inmutable en los casos estudiados determinando mínimos cambios en el proceso didáctico de esta área.

Como lo señala la teoría de la transposición didáctica el mecanismo de un saber sabio a un saber escolar no es un mecanismo sencillo que se termine por reducir a la mera apropiación de conocimientos ya elaborados en los niveles de producción científica, se hace necesario introducir las variables de posicionamiento epistemológico e ideológico como una forma de otorgar a los docentes una forma de autonomía más profesional. Es que más allá de recomendaciones curriculares o administrativas pedagógicas es imprescindible otorgar otros espacios de participación docente en cuestiones de definición curricular.

Finalmente se determina que a nivel general, si bien los docentes hacen un reconocimiento de innovar en las prácticas, no han podido avanzar hacia el mismo. Esto quizás debido, entre algunos factores; a la falta de capacitación de usos de instrumentos tecnológicos informáticos, la falta de estructura edilicia y didáctica institucional, pero fundamentalmente a que, como los mismos lo reconocen, se inclinan por los que les marca el modelo didáctico tradicional.

CONCLUSIONES

Como se analizó a lo largo de la investigación, el objeto de estudio muestra un grado de complejidad que toma diferentes niveles de análisis que no acaban de explicar todo el proceso en sí, de las innovaciones en la enseñanza del área de las ciencias sociales en el nivel superior. Como se planteaba en el diseño original de este proyecto, “son los profesorados los que forman a los futuros docentes que deben asumir cambios y las nuevas formas de producción de conocimientos para su enseñanza en estas áreas”. Consideramos adecuado retomar como referencia para estas conclusiones, lo que establece el Diseño Curricular institucional del Profesorado de 1º y 2º ciclo de la EGB del ISFD Nº 4 , que en su apartado perfil del egresado dispone: lograr un profesor capaz de buscar, sistematizar y analizar información primaria, resultados de innovaciones e investigaciones, así como bibliografía actualizada según necesidades de su práctica docente, además de participar de procesos de innovación y transformación educativa promoviendo la conciencia democrática y pluralista.

Un tema central para entender las posibilidades de innovación en la enseñanza de las Ciencias Sociales en el nivel superior consistió, en identificar rasgos epistemológicos de modelos didácticos vigentes. En este sentido, en los momentos tanto de elaboración como

de desarrollo curricular del área de Ciencias Sociales se pudo observar claramente la presencia de elementos de paradigmas didácticos diferentes. Como lo fue, la exigencia de un diseño basado en una perspectiva más interdisciplinaria enfrentado a prácticas docentes, sustentadas en una más tradicional lo que no fue resuelto en el plano de un debate epistemológico. Es decir, no siendo tomado como aspecto relevante al momento de una determinación curricular tanto por los responsables de estos procesos, como de las autoridades institucionales.

Dentro del campo epistemológico se destaca la fuerte influencia de una formación disciplinar basada en el paradigma positivista. Si bien, como se dijo, los docentes reciben distintas formaciones posteriores en diversas áreas, éstas no posibilitaron trabajos didácticos desde nuevas formas innovadoras. Apreciaciones que nos indican, que más allá del perfeccionamiento y actualización, tampoco influyeron notablemente en el cambio hacia posturas interdisciplinarias dentro de una propuesta organizada, secuenciada y articulada en contenidos y estrategias de enseñanza.

Ahora bien, del análisis tanto del Diseño Curricular Institucional como de la fundamentación del espacio curricular un aspecto que más se destaca es el posicionamiento hacia la complejidad de la realidad social, recomendando la utilización de un conjunto de herramientas técnicas-intelectuales para comprender y explicar dichas realidades sociales. Otro, es la propuesta de trabajo en equipo lo que supone una planificación conjunta. Esto produce el encuentro entre lo normativo y la esfera de decisiones personales o de equipo docente, que dan lugar a obstáculos de la comunicación grupal generados por diferentes elementos, a saber: celos profesionales, las diferentes posturas ideológicas, políticas y epistemológicas, grado de compromiso con el área, etc. Como se puede notar, estas variables, si bien otorgan posibilidades concretas de acciones pedagógicas conjuntas, el trabajo interdisciplinario encuentra limitaciones en la práctica misma de su desarrollo.

En cuanto a las innovaciones en las prácticas docentes desde el análisis de documentos escritos (planificaciones y carpetas) y entrevistas (alumnos y docentes) se destaca, que no es lo mismo la propuesta formal escrita con el desarrollo de las clases. En ese sentido, de acuerdo a la teoría curricular, el despliegue de lo planificado también sufre cambios o variaciones en el acto mismo de la clase lo que, según esta perspectiva, estaría dentro del desarrollo de la práctica curricular. De todas maneras, la brecha entre ambas dimensiones de lo analizado es notable sobre todo en secuencias lógicas de un plan

organizado. Dentro de dicho marco, la enseñanza sigue siendo de corte tradicional ya que los elementos y datos obtenidos así lo corroboran, determinando escasos procesos de innovación. También es importante mencionar las dificultades edilicias y didácticas que no acompañan las posibilidades de una implementación de procesos innovadores. Es el caso de la falta de espacios y tiempos adecuados que garanticen condiciones de trabajo conjunto como factor primordial para el diseño de innovaciones. Otro factor es la disposición de los mismos docentes para el trabajo interdisciplinario lo que se vio reflejado en el análisis de la cátedra compartida.

Como conclusiones finales sostenemos que las posibilidades de innovación no están presentes como un factor relevante en la enseñanza de las Ciencias Sociales en el nivel superior de la unidad de estudio. Aún cuando se reconocen nuevas corrientes epistemológicas alternativas al tradicional, la existencia de un diseño curricular que propicia enfoques innovadores y el alcance de aplicación de nuevos recursos didácticos o tecnológicos. Es decir, que si bien se pudo constatar que los docentes reconocen exigencias epistemológicas, sociales, tecnológicas y académicas, estas son cada vez mayores para un cambio en su enseñanza, sin embargo los pasos que se dieron son insuficientes. Así mismo, la fuerte impronta de un modelo didáctico tradicional continúa actuando como obstáculo para poder conciliar nuevos conocimientos, desarrollos teóricos con innovaciones en la enseñanza del área de las Ciencias Sociales. Lo que no deja de lado, experiencias y ensayos realizados en este campo y nivel, que a su vez se hace imprescindible un mayor acompañamiento en la capacitación de nuevas tecnologías e incorporación de otros recursos que facilitarían nuevas prácticas de enseñanza que pueden ser innovadoras.

Por último, que los resultados de este proyecto pretenden constituirse en un punto de partida para capacitaciones o talleres de reflexión con docentes, especialistas del área en los diferentes ISFD de la provincia, otros agentes que participan en cuestiones curriculares del área que dependan de diferentes organismos educativos y como antecedente para posteriores en investigaciones en ésta y otras áreas de didácticas específicas.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Achilli, E. (2000). *“Investigación y Formación Docente”*. Cap. I: *El sentido de la investigación en la formación docente*. Laborde Editor. Rosario (Argentina)
- Aisenberg, B. & Alderoqui, S. (2007). *Didáctica de las Ciencias Sociales I-II. Aportes y Reflexiones*. Paidós Educador. Buenos Aires
- Anijovich Rebeca (2009). *Estrategias de enseñanza. Otra mirada al quehacer en el aula*, Aique. Bs As
- Aparicio, J. & Rodríguez Moneo, M. (2000). *Los estudios sobre el cambio conceptual y las aportaciones de la psicología del aprendizaje*. Revista de Investigación e innovación Educativa, (pp. 26, 13–30).
- Baquero, R. , Camilloni, A. & Carretero M. (2001). *Debates Constructivistas*. Aique. Bs As
- Bravin, C. & Pievi, N. (2008) *Documento Metodológico orientador para la Investigación Educativa*. INFOD.
- Briones, G. (1998). *La investigación cualitativa y cuantitativa*. Editorial Andrés Bello.
- Caldarola G. (2005). *Didáctica de las ciencias sociales. ¿Cómo aprender? ¿Cómo enseñar?* Bonum
- Camilloni, A. (1995) *De lo cercano inmediato a lo lejano en el tiempo y en el espacio*. Revista del instituto de Investigaciones.
- Camilloni, A. (1996). *De deudas, herencias y legados. Una introducción a las corrientes actuales de la didáctica*. Buenos Aires: Paidós.
- Carbonari, M. R. (2009). *Cómo explicar la región sin perderse en el intento. Repasando y repensando la Historia Regional*. Historia Unisinos.
- Carbonell, J (2001). *La aventura de innovar. El cambio en la escuela*. Madrid: Morata.
- Carretero, M & Castorina, J. A. (2010). *La construcción del conocimiento histórico. Enseñanza, narración e identidades*. Paidòs. Buenos Aires
- Carretero, M. & Limón, M. (1994). *La transmisión de ideología en el conocimiento histórico. Implicaciones para el aprendizaje de la enseñanza de la historia*. Teoría y Practica de la Educación. (pp. 5, 13, 52–56).
- Carretero, M. & Pozo, J. I. *¿Enseñar Historia o contar Historias? Otro falso dilema*. Cuadernos de Pedagogía (pp. 45–50).

Carretero, M. (1995). *Construir y enseñar. Las Ciencias Sociales y la historia*. Aique. Buenos Aires

Carretero, M. (2000). *El Cambio conceptual en la enseñanza de la Historia*. Revista de Investigación e innovación Educativa. (pp. 26, 73–82).

Carretero, M. *Una perspectiva constructivista para la enseñanza de las Ciencias Sociales y la historia*. Novedades Educativas. Argentina.

Castillo S. & Ibáñez, G. (2010). *El tiempo histórico: reflexiones en torno a su enseñanza en la disciplina historia*. Trabajo presentado en el IX Seminario de Investigación Interrogantes actuales de la investigación educativa; sujetos, prácticas y contextos” (FHyCS-UNJU)

De Privitellio, L. (2001). *Nosotros y los otros en los manuales de Historia Argentina*. Trabajo presentado en el Seminario Bienal, Santiago, Chile.

Domínguez Garrido, M.C.(2008). *Didácticas de las Ciencias Sociales*. Pearson. España

Finocchio, S. *Construyendo un paradigma de las ciencias Sociales*. Enseñar en Ciencias Sociales. Troquel. Educ. Serie Flacso

Gallart, M. A. (1993). “*La integración de métodos y la metodología cualitativa. Una reflexión desde la práctica de la Investigación*”. En Forni, F. & Otros. Métodos Cualitativos II. La Práctica de la Investigación. CEAL. Buenos Aires.

González Martínez, L. (2004) *La Investigación etnográfica en educación y la observación como indagación y método de trabajo en la Investigación cualitativa*. ITPSO. México.

Graves, N. (1995) *La enseñanza de la geografía*. Visor. Madrid

Gurevich, Raquel y otros (1995). *Notas sobre la enseñanza de una geografía renovada*. Aique. Bs. As.

laies, Gustavo Fabián (1998). *Las Ciencias Sociales y el campo de la didáctica en Didácticas Especiales*. Aique. Bs. As.

Insaurralde, Mónica L. (2009). *Ciencias Sociales. Líneas de acción didáctica y perspectivas epistemológicas*. NOVEDUC. Argentina

Lenzi M. & Castorina Jose (1999). *El cambio conceptual en conocimientos políticos. Aproximación a un modelo explicativo. Publicado en Revista Latina de Pensamiento y Lenguaje, vol. 7, 1. México*.

Maglio Marín, F. (1998). *El Positivismo y las Ciencias Sociales. ¿La concepción positivista de las Ciencias Sociales limita la posibilidad de comprender la realidad?* (resumen). Buenos Aires, Argentina.

Mata Cozar, J. *Estrategias específicas para la enseñanza y el aprendizaje de las Ciencias Sociales*. Universidad de Granada (España), Escuela de Psicopedagogía.

Moyano, M. E. & Banegas, S. *Las Ciencias Sociales en el Nivel Superior No Universitario: una propuesta de selección de contenidos* (resumen). VII Congreso Argentino- Chileno. Salta. 2007.

Oliva Martínez, J. M. (2005). "La enseñanza de las ciencias en primaria y secundaria hoy. Algunas propuesta del futuro" en *Revista Eureka sobre Enseñanza y Divulgación de las Ciencias*. Vol. 2, Nº 2

Quintero, S. (2001). *La visión de Argentina y de los países vecinos en los manuales de Geografía*. Trabajo presentado en segundo Seminario Bienal, Enseñanza de la Historia y Geografía en el contexto del Mercosur. Unesco. Santiago, Chile.

R.Gurevich, B. Aisenberg, S. & Alderoqui (1990). *Conceptos y problemas de la Geografía. Herramientas Básicas para una propuesta educativa*. Didáctica de las Ciencias Sociales II. Paidós. Buenos Aires

Salinas, Jorge, "Innovación docente y uso de las TIC en las enseñanzas Universitarias", www.uoc.edu

Schiavone Cánepa, G. (2010). *Estrategias innovadoras para la enseñanza de las Ciencias Sociales en Primaria*. Magister. Uruguay

SIEDE, Isabelino A. (2010). *Ciencias Sociales en la escuela. Criterios y propuestas para la enseñanza*. Aique. Bs As

Swarzman, J. (2000). *La enseñanza de contenidos procedimentales. El taller de las ciencias Sociales*. Novedades Educativas. Argentina

Trepát Carbonell, C.-A & Rivero García, M.P.(2010). *Didáctica de la Historia y multimedia expositiva*. GRAO. España

UNESCO (1996). *Informe de elaborado por la Comisión Internacional de Educación*.

Vacilachis de Gialdino, I. *Métodos Cualitativos I. Los problemas teórico-epistemológicos*. Centro Editorial de América Latina. S. A. 1993. Buenos Aires.

Wainerman, C. & Sautu R. (1998). "La trastienda de la Investigación". Editorial Belgrano. Buenos Aires. Introducción: A cerca de la formación de investigadores en Ciencias Sociales.

DOCUMENTOS OFICIALES-PRIVADOS

Diseño Curricular Institucional: Profesorado de 1º y 2º ciclo de la EGB del ISFD N° 4 de la ciudad de San Salvador de Jujuy, Provincia de Jujuy.

Planificaciones docentes correspondientes al Espacio Curricular: Ciencias Sociales y su Didáctica I y II. (Años 2004,2007,2008 y 2009)

Planificaciones docentes correspondientes al Espacio Curricular: Taller de Apoyo a la Práctica y Residencia en Lengua y Ciencias Sociales. 3º año (Años 2004,2007,2008 y 2009)

Cartillas, carpetas y apuntes de alumnos. (1er y 2do año)

Legajos personales.

ANEXOS

ANEXO I

Entrevistas a docentes

D1=

D2=

D3=

D4=

D5=

Docente: (D1),

Título: Profesora de Historia y Educación Cívica.

Institución otorgante: Instituto Nacional Superior (actualmente IES N° 5 J.E.Tello)

Antigüedad: 24 años en el nivel terciario

1era Entrevista

Situación de la entrevista: Se entrevistó dentro en el ISFD N° 4, en la noche, duró 1.15 hs (19 hasta las 20.15) La docente pudo mostrar sus experiencias y opiniones a cerca de la cátedra y la metodología de trabajo, con plena disposición a brindar información y posibilidad de acceder a un segundo encuentro.

Bueno yo en el IFD trabajo desde el 86' (24 años) cuando se llamaba a este espacio curricular primero "Estudios Sociales y su Didáctica", el nombre del espacio cambió, es en el diseño que nosotros marcamos el cambio. No quisimos cambiar el nombre, a Didáctica de las Ciencias Sociales porque era dejar de lado la cuestión de los contenidos, y es como que

Didáctica de las Ciencias Sociales no esta todavía muy bien estructurada. Si, antes era Estudios Sociales y su Didáctica...

E: ¿En los últimos años que tipo de capacitación realizo? (Postitulos, cursos, Licenciatura, etc.)

D1: Mira, específicamente en lo que es Ciencias Sociales yo empiezo una capacitación propia, personal. Primero porque cuando me recibo de profesora de Historia tengo un choque muy fuerte conmigo mismo en el sentido de no haber rendido nunca una Historia América, una Historia de Jujuy, esa conciencia, me hace a mi buscar el autocapacitarme. No fue porque si, sino por no encontrarme dentro de eso que había que enseñar. Había que enseñar la Historia de Grecia, la Historia de Roma, de Europa y era como que América no aparecía.

El haber nacido en zona de frontera, el haber nacido en La Quiaca, el haberme criado ahí y haber tenido padres de la zona, una madre boliviana, o sea... la conciencia fue otra, y al momento de enseñar mas aún, entonces sabia que tenia que prepararme en "otra parte, en otra historia". No solamente la que el título me marcaba.

A partir de ahí entonces yo empiezo a trabajar toda una cuestión de Historia Americana, fue por una cuestión también de objetivos, comienzo a darle sentido a la enseñanza de la historia. No una historia tal como estaba marcada, es decir de los años 78-80 te estoy hablando, sino una historia donde uno pudiera encontrarse y que el alumno pudiera encontrarse y que pudiera hablar de sus propias cosas.

Hice mucha cuestión de antropología, esa preparación, esa auto capacitación, esta cuestión personal, esta cuestión ideológica porque ya me paro con mi trabajo, con mi profesión desde ahí. Es como haberle encontrado el sentido a la enseñanza y desde ahí mi trabajo.

Ahora, todo esto me hace a mi preparar proyectos para lo que en ese momento era la Red General de Educación que no había tampoco preparación en Ciencias Sociales, lo que tenias eran curso nada mas. En el año 98 me presento en los cursos de la red, eran masomenos 60 proyectos y de ahí salimos seleccionados 5. Tres de la Facultad y dos del Profesorado, uno no se realizo porque una profesora se va del profesorado, y queda solo mi proyecto. En donde trabajaba la enseñanza de las Ciencias Sociales, dentro de las fiestas: la cuestión de la inmigración, en la Argentina aluvional, pero trabajar con el tipo de inmigración que recibe Jujuy, diferenciando totalmente con la que recibe el puerto de Bs. As. Que es sumamente interesante, y a través de las fiestas que todavía se realizaban acá.

Eso me implicó viajar a Bolivia, firmar, grabar, trabajar acá, centrarme en la cuestión del carnaval, los coros: de Perico, de Palpala, del Barrio Luján. Ese proyecto lo gano, y bueno te sigo hablando desde ahí, de una auto capacitación.

Más adelante comienzo con la cuestión de capacitar a las maestras, en esto de poder hablar con los chicos de una historia que vaya primero del presente al pasado, que vaya desde lo social, lo local, saber identificar cuál es el grupo social al que yo pertenezco como niño como joven, el chico que tenemos sentado al frente tiene que poder hablar de sus propias cosas, es la forma de construirse y la forma de diferenciarse de los demás y desde ahí llevarlo al respeto por todo lo demás. Como una cuestión de aporte a la Humanidad, a todas las culturas, pero dentro de todas, la propia cultura como algo importante.

Entonces, eso hace que esa capacitación que se va dando, hace que me llamen de ADEP para seguir trabajando con la capacitación y después por los antecedentes paso a formar parte del “primer equipo de capacitación de la Provincia”. Esto me significó recibir a mí una capacitación de dos años en Bs. As. Y específicamente en Ciencias Sociales. Se llamaba el grupo de “FORDICAP”: trabajar con esta capacitación fue espectacular porque recibíamos una capacitación excelente, viajábamos tres veces al año, con constantes vía internet. Lo interesante era encontrarnos allá con la gente de todo el país, con todos los problemas que se planteaban en Ciencias Sociales, y empezamos a darnos cuentas que si bien somos del mismo país, parecía que teníamos hasta historias diferentes, porque la gente del sur, se preguntaba porque tenían que enseñar Potosí?? Y nosotros planteábamos desde acá, la necesidad de trabajar con una Historia Social desde las fiestas, desde lo propio, de ir encontrándose, por eso fue muy interesante, por ejemplo el 70% del grupo que nos capacitaba eran hijos de judíos, profesoras espectaculares del Ministerio, en donde se tenía un encuentro en ese sentido, ojo, ellos también hablaban de una historia familiar, desde el golpe, con discriminación, y de pronto nos encontrábamos con esta gente, y nos dábamos cuenta de que intentábamos trazar líneas metodológicas que le permitieran entender el presente y desde ahí poder modificar actitudes de los chicos. Este encuentro, con mujeres todas, armar caminos de metodologías diferentes, repensar las cosas, por ejemplo, todas las maestras siguen realizando el trabajo con la familia, y al trabajar con los cuadernos de los chicos, vos ves que se dibuja la mamá, el papá, se pone la foto, la maestra saca la temática familiar, el niño abre cuestiones familiares y la maestra no sabe como cerrarlo... hay chicos que dicen que no tienen mamá, si quieres ser mi mamá, no tengo papá... y eso no es Ciencias

sociales. Sería si logramos trabajarla como una institución que va cambiando a través del tiempo. Entonces si teníamos que trabajar la familia hay que construir como era la familia indígena, como era en época de la colonia, la familia criolla, actual, por comparación el chico va a sacar a su propia familia, el tema es no hacer un trabajo de psicólogos, que en definitiva no lo somos los docentes.

Eso ha hecho que nosotros vayamos estructurando metodologías distintas, por ejemplo, Argentina Indígena, por lo general en los cuadernos de los niños aparecen nombres, y la pregunta es che para qué? Si al final no se van a acordar los nombres, o solo algunos. Esta bueno trabajar desde los conceptos, distinguir conceptos por ejemplo, de sociedad nómada, sedentaria, cual es su modo de vida, el modo de producción, etc. Si armamos esa base y tomamos que desde ahí había en América sociedades nómades o sedentarias, no hace falta ver todas... te podes centralizar en una y profundizar los temas.

Esta capacitación, nos permite ir construyendo estas cosas, y luchar contra el vacío de contenidos que hay en Ciencias Sociales.

La pregunta también es: cuantas horas hay en Ciencias sociales en la primaria? Veamos los cuadernos... se cumplen las cuatro horas semanales? Los temas están relacionados? O aparece un 25 de Mayo y después el 9 de Julio, después Colón... el chico se pierde. Hasta los actos están sin contextualización y desarticulados, en realidad un acto tiene que ser la finalización de un trabajo. Hay que trabajar toda una cuestión de contenidos para que llegado el acto el niño entienda su significado, y no solo decir el discurso, el poema y bailar el pericón!!

Entonces ante este vacío de contenidos es obvio que el maestro va a elegir enseñar lengua y matemática. Es todo un trabajo a realizar en la enseñanza de las ciencias sociales, la cuestión metodológica, por donde entrar, yo estoy trabajando con los chicos en el profesorado, con los discursos de la presidenta, la lectura de diarios, etc.... también con ver qué pasaba acá, que pasaba con la guerra de la Independencia, que pasaba con Güemes, quien era el Márquez de Yavi..

Trato de entrar por otro lado como para que a ellos les pueda surgir esta cuestión que me surgió a mí.. a encontrarme en mi lugar, en mi cultura. Por eso digo que en la enseñanza de las Ciencias Sociales hay todo un trabajo por hacer, para modificar que la enseñanza de las Ciencias Sociales no sea solo efemérides en la escuela primaria. Ciencias sociales es un compromiso muy fuerte, yo no sé si un profesor de matemática, sienta el compromiso con

enseñar las ciencias sociales. Hay cuestiones pedagógicas muy fuertes. Hay que trabajar con la honestidad... si hablamos del Peronismo por ejemplo, también hay que hablar del anti peronismo, pero el maestro, en este **nuevo diseño** que se armo el año pasado, hubo discusiones muy fuertes, porque no puede no existir una parada política del docente, el docente tiene que tener una posición política, no puede ser una persona desinformada jamás, en las noticias, en los libros, en las películas, una persona que está constantemente en formación en la búsqueda. Además trabajar en el aula desde una posición tomada, para que los temas después no resulten contradictorios. Eso se ve desde los libros incluso con los cuales trabajan. Por eso en este diseño, lo peleamos muy fuerte, e incluso recibí críticas, no puede ser que un futuro maestro no tenga historia argentina y latinoamericana fuerte, un maestro no puede desconocer la Revolución Cubana, mexicana... no puede ser.

Yo te digo gracias a todo esto hace unos años se abre la posibilidad de presentar proyectos en la Nación, y presento proyecto para la Enseñanza de las Ciencias Sociales y me fui un mes y medio a Cuba, y vi una realidad diferente, el trabajo que tiene el docente allá, como está conformada la sociedad allá, es completamente diferente. Y hay cosas que no vamos a poder entender nunca desde nuestra visión capitalista, es muy distinto, a lo sumo lo que puedes hacer es ver, analizar, tratar de comprender, y te quedas en eso. Pero también ahí fue otra apertura es esto de la enseñanza de las Ciencias Sociales, no se puede no conocer las personalidades de los presidentes Latinoamericanos hoy.

Mis alumnos del profesorado saben que tienen que estar actualizados, por ejemplo saben que tienen que analizarme el discurso de la presidenta, desmenuzarlo, y no solo este discurso del Bicentenario, sino todos... saber que está pasando, con la Unasur... la elección de Kirchner, etc. eso es Ciencias Sociales. Por más que se enseñe que el 25 de mayo es la negra mazamorrera, hay un trasfondo que el docente lo tiene que analizar. Aparte de darse cuenta que enseñar las Ciencias Sociales implica conceptos a construir, procedimientos a realizar con los chicos, podemos dejar actitudes.

Fundamentalmente la injusticia histórica que se comete con esta zona, la minería está cayendo en Perú, la alta clase social limeña, es como que esta mas relegada, la parte fuerte de lo que era el Virreinato del Rio de la Plata no es Buenos Aires, es el Tucumán, somos nosotros, es la primera pelea entre padres e hijos, por el poder, los comerciantes que quieren abrir el puerto para importar mercadería que mata al interior, o sea eso es el 25 de Mayo. La muerte de gran parte de la producción, aparte de 10 años de Guerra por la

Independencia, todo lo que significo, esto modifiko tanto la vida, al punto que se llego al Éxodo Para mi es trabajarlo por ahí, porque ellos van a hacer los actos, y los maestros comienzan a ejercer la docencia en el norte.

Entonces tiene que haber otro tipo de preparación en donde Jujuy, su gente, sus costumbres y mitos, estén presentes. Es el modo de comunicarnos, de lo contrario el alumno te mira, te escucha y pasa. Realmente no hay comunicación, considero que las Cs Soc. te permiten ese conocimiento siempre y cuando trabajes desde el estar vos adentro de la historia y a partir de ahí la pueden cambiar, modificar, si no me convierto solamente en un empleado publico que vengo, cumplo horario y me voy.

E: Me decía recién que había participado en el Diseño del Profesorado ¿Cuál fue su rol?

D1: Si, en el Diseño participamos casi todos, hay algunos que se quedaron afuera porque sus materias no se abrieron más. Yo en este momento deje de dar Ciencias Sociales, porque estoy, me encanto la idea de emprender nuevos proyectos, me encanto la idea de estructurar otra cátedra,, y estoy como hormiga buscando nuevo material, me parecía interesante poder pelearlo muy fuerte.

E: Aparte de participar y elaborar estos proyectos ¿Realizo en estos últimos años algún postitulo o Posgrado?

D1: Específicamente del área no. Lo que si tengo es la Licenciatura en Gestión Educativa en la UCSE. A mi a esta altura del partido me interesa más armar el postitulo que hacerlo yo como participante. Ahora quizá se pueda trabajar con este nuevo equipo de gente. Sería muy bueno organizar especializaciones por área: Ciencias Sociales, Ciencias Naturales, Matemática y Lengua sería fantástico, además que un año más de estudio en los profesorados elevaría el nivel educativo en todos los docentes, aunque ahora el nuevo plan son cuatro años. Pero un año más, o un año y medio más serviría mucho. Incluso para los docentes que ya están trabajando, yo te digo hay que ver antropología, sociología, economía, política, en lo que es Ciencias Sociales. Esa base te permite entender las Ciencias Sociales como tal.

E: ¿Qué otras actividades profesionales realizo en otras Instituciones o profesorados?

D1: Bueno como te decía yo trabajo en distintas escuelas de nivel medio, en el Profesorado acá en EGB, y en los profesorados de Artes, con la cátedra de cultura y sociedad. En el Profesorado de teatro, de música... trabajo los espacios de arte y culturización, enfocada en la cuestión de la cultura.

E: En la elaboración del Diseño en la que participo ¿Cuáles fueron los temas de discusión más relevantes para Ud.?

D1: En realidad te digo, en las reuniones con los profesores fundamentalmente cada uno veía su espacio y cuidaba su espacio. Era, che deja de cuidar tu huerta y veamos qué es lo que les pasa a los chicos. Uno por ahí, yo entro a dar clases y pienso que el que está sentado ahí va a ser maestro de mis nietos, entonces es una gran responsabilidad, en las discusiones cuando se comenzó a trabajar se trato fundamentalmente esta pelea histórica entre lo disciplinar y lo pedagógico, era muy difícil entender como lo pedagógico había ocupado en el diseño mucho espacio, con contenidos que se superponían, había que recortar, había que sacar materias, y dar más tiempo a lo que son las didácticas específicas, por que el maestro cuando se recibe va a enseñar las materias claves (C. Naturales, C. Sociales, Matemática y Lengua), entonces es desde allí que se comienzan a armar digamos. Se sacan distintas mociones, esta es la problemática más fuerte. Y el pedido de que se pudiera realizar cortes y recortes en la parte pedagógica y dar más tiempo y contenido para las didácticas específicas.

Como las reuniones de acá pasaban a la parte superior y de allí se encontraban los distintos profesorados, y llegan a Nación, y desde allí viene el armado del Diseño, las modificaciones vinieron con cuestiones que para nosotros los disciplinares fueron cambio buenos, o sea se incluyen nuevas materias pero se da a las didácticas específicas una ,mayor carga horaria, son ahora anuales, antes eran cuatrimestrales, entonces al ser anuales y tener carga horaria mas fuerte, y al colocarse pareja didáctica, que fue otra cosa que se trato desde acá, porque siempre que se trabajo Ciencias Sociales lo llevo una profesora de Historia, que por mas esfuerzo que haga no es profesora de Geografía, aunque me decían ¡Che vas a perder horas! Si bueno pero hace falta la entrada del profesor de geografía, ya en el diseño anterior se trabajó con el profesor de geografía pero no como pareja didáctica. Eran cuatro horas, 2 de historia y 2 de Geografía, en cambio ahora son 4 horas de historia y geografía y los profesores trabajan juntos en el aula, por lo que enriquece totalmente las temáticas, lleva a una preparación fuerte, se puede trabajar el mismo tema desde los dos enfoques, es bastante interesante.

E: En eventos académicos Jornadas, Seminarios, etc.

D1: Si claro, aparte de eso porque, viste que te estoy marcando, con los trabajo de investigación que realizo en dos escuelas: Esc. 360 y la Esc. Lavalle, en contraposición con la

Esc. de Palpalà, para ver el trabajo con los docentes, no es que fue leído, sino que realice para la tesis de Licenciatura precisamente la problemática de las Ciencias Sociales, por lo que estuve que estar en el aula con maestras que enseñaban Ciencias Sociales, con el cuaderno de los chicos, por supuesto que eso me llevo que pude difundir ese trabajo en distintos encuentros que se dieron. Y desde haber trabajado la temática, colocar un marco teórico de lo que sucede en el aula, desde la experiencia, estadísticamente, lo que me llevo a mirar un poco mas que era lo que pasaba en el aula específicamente y no en el aula en general, sino de escuelas específicas.

Eso también fue bastante interesante, que me permitió además en encuentros académicos poderlo discutir con los compañeros también.

E: Toda esta experiencia de investigación, el trabajo en Proyectos, y demás ¿De qué forma enriquece su práctica docente? ¿Cómo modifica su trabajo docente?

D1: Modifico fundamentalmente el hecho de tener que replantear algo que supongamos, haber, es algo fuerte, es algo muy difícil, y algo que hay que trabajar mucho tiempo. Yo no estoy de acuerdo con las efemérides en la escuela primaria, Ciencias Sociales no son efemérides, poder sacar eso influye muchísimo trabajo. Porque si vos vas al aula todavía sigue siendo así. Las aulas plegadas de fechas y nombres.

Todas estas experiencias me modifico en tomar conciencia en este vacío de contenidos, de que el docente solo trabaja contenidos obvios, como la familia, el recorrido de la casa a la escuela, entonces vos decís, acá hay que llenar de contenidos... eso modifiko totalmente mi trabajo, en ese sentido comencé a trabajar lo que es la didáctica específica para el segundo ciclo, empezar a poner fuertemente esto de ¡bueno che pero que vamos a enseñar en el primer ciclo! Por más que este marcado en los CBC... la cuestión es COMO enseñarlo, y no darlo como simples fechas y nada más, está la cuestión de empezar a trabajarlo desde el profesorado de poder marcar las sociedades y sus características, y empezar a incluir, a hacer una enseñanza que en el tiempo de cómo van modificándose las instituciones, voy sacando al futuro docente de este modelo de cronología, sino que pueden ir entendiendo e interpretando el enfoque de enseñar un espacio geográfico desde lo social, una historia social, no solo heroica, política y militar.

Ayer marcábamos con los alumnos, por ejemplo, ¿En que les habrá modificado la vida los años de Guerra de Independencia? ¿A partir de ahí seguimos comiendo chocolate? No, claro que no se corta el comercio con Bolivia, o sea no vayamos a pensar “que fácil que esta todo

armado”, por eso yo les digo a los alumnos que si yo pudiera darles un libro no es solo el estudio del libro y ya está, pero acá lo principal es la presencia de Uds. en el aula, porque los que vamos a construyendo en el aula es lo importante, yo en ese sentido soy totalmente honesta, tengo que traer el material, que puedan tomar contacto con el que lo puedan leer, entonces eso implica sacar de un lado de otro, comprar bibliografía, recortar cosas, por ejemplo de este libro vamos a ver tal cosa, del otro estos aspectos, distintas partes, ellos van armando y construyendo, no es algo que sea fácil... la metodología la tengo que dar vuelta constantemente, doy temas por supuesto que puedo conseguir la bibliografía y sin embargo no hay un año que de los mismo que el siguiente. Hay temas que me resultaban importantes en una época, y ahora ya no... siempre voy descubriendo, investigando, sacando y agregando bibliografía

E: Por ultimo ¿Qué estrategias utiliza para dar estos contenidos a sus alumnos en el nivel terciario?

D1: Trabajo mucho con lecturas, de distintos textos, no solamente de textos sino de diarios, trabajo mucho con recortes de diario, con programas de televisión, están obligados a ver ciertos programas que tienen que ver y contármelos, trabajo mucho con debates en el aula; marcando ejes temáticos, y marcando fundamentalmente con conceptos claves que quiero que ellos construyan, acá vamos a trabajar el concepto de Independencia... en todos los sentidos de la palabra, el concepto de revolución, desde el che Guevara, la R. industrial, la R. de mayo, etc.... voy trabajando conceptos claves para determinados periodos. Lecturas, debates, trabajos prácticos, trabajos en el aula, la lectura y puesta en común de los temas. Yo les digo a los alumnos, que todo lo que se trabaje en el aula es lo que yo evaluó, ellos no me pueden decir a mi: ¡profesora eso no lo dio!, lo que se les enseñó es lo que se evalúa... la bibliografía que se dio, se trabajo, pero que no solamente se lee fotocopias, sino se relee, se debate, se guía la lectura, desde ahí partimos. Por lo general en ese sentido aprueban con muy buenas notas, aparte que doy tutorías, por lo que no es una materia que se apruebe con 4, las notas son medianamente altas 7 u 8, porque con el seguimiento, la lectura, las cartillas que les armamos, las tutorías, eso hace que medianamente sea algo posible de aprobar en un examen. Si ese año me enferme o falte no puedo exigir cosas que no se vieron. Como debería ser no es cierto?.

Docente: (D1)

2do Entrevista

Situación: para el segundo encuentro con la docente, se concurrió al Establecimiento de nivel medio en el que trabajo con el cargo de Directora. La docente muy bien predispuesta y a pesar de todo el trabajo con el que contaba, debido a las fechas de exámenes, accedió a la entrevista muy amablemente. Se inició la entrevista a las 10,15 hs. Y se finalizó a las 11, 10, siendo la misma interrumpida en varias ocasiones para el cumplimiento de sus funciones.

E: Le recuerdo que la temática de nuestro proyecto es “Las estrategias innovadoras en las Ciencias Sociales en el Profesorado”. Nos había quedado pendiente del primer encuentro saber... ¿Qué entiende Ud. por estrategia innovadora?

D1: Bueno, sería un modo diferente de trabajar un contenido, que permita ubicarlo al alumno en la realidad, en “su” realidad. Fundamentalmente que podamos hacer una pedagogía crítica desde el lugar social donde está el alumno, que le permite acercarlo a su realidad, pensarla y obvio, si se puede modificarla. Pero si él no tiene un acercamiento a través de los contenidos de Ciencias Sociales a su propia realidad, digamos que requiere un buen análisis. Por eso siempre intente trabajar desde una pedagogía crítica que implica ese cambio, para mi ese es un cambio bastante fuerte.

Por un lado eso, y por otro lado el de trabajar siempre con problemáticas, o sea, no contenidos lineales, si bien se trabaja con procesos, pero es importante trabajar con problemáticas, ver que problemas atraviesan esos procesos. Donde está la problemática en realidad? Cuáles son los intereses? Los grupos de intereses? Y otro cambio que también yo lo he colocado desde hace tiempo, es el hecho de trabajar desde la actualidad para atrás. En este momento está por ejemplo la invasión de Kadhafi en Libia y todo el medio oriente y que es lo que pasa con el Estado en este momento. A mí me parece un tema especial para trabajar y desde allí poderte preguntar hacia el pasado, quienes estaban antes, que cultura, que hacían, en vez de empezar no es cierto, con el legado que tenían, la cultura ancestral,

sino desde acá para atrás, como se llegó a la situación actual. Por ejemplo esto lo puede trabajar a través de un diario, una revista.

E: Ud. nos menciona que había participado en la elaboración del Diseño de área del Profesorado ¿Recuerda si se incorporaron algún tipo de estrategias innovadoras?

D1: Claro, hubo un cambio muy fuerte con la materia que se introduce, se introduce Historia Argentina y Latinoamericana dentro del campo general, es decir una formación para todos los profesorado, para todo aquel joven que se está preparando para ser docente. El docente tiene que tener una mirada política de la realidad y de la sociedad latinoamericana donde está viviendo. Entonces era importante incluir la historia latinoamericana con nombre y apellido específicamente. Hay contenidos que no se pueden obviar para entender el presente.

E: ¿Acordaron introducir contenidos interrelacionados en el Diseño?

D1: Sí, se trabaja constantemente en eso, por ejemplo hay muchos trabajos de ciencias sociales con lengua y literatura, eso sí. De ahí se buscan contenidos comunes.

E: Ud. nos menciona con anterioridad que había presentado un proyecto en la Red General de Formación en el año 1998 ¿Cuál era la temática específica?

D1: Específicamente era trabajar la inmigración no solo argentina, si tomar como punto de referente la inmigración argentina o el proceso de la argentina receptora y la Europa expulsora, pero centrarnos en Jujuy, a partir de esto ver qué tipo de inmigración llega y ahí aplico lo que te digo... interrupción. Retomando este proyecto se hace hincapié en la inmigración argentina pero en Jujuy, fundamentalmente, pero desde donde se trabaja? se trabaja desde los cursos de Jujuy, Perico y Palpalá relacionando estos cursos, obvio, con el curso de Villazón. Analizando las danzas, buscando el origen de las danzas y porque en relación a esto, o sea, que es lo que ha quedado, lo que se mantiene como legado cultural, como vida cultural, no es cierto, en la actualidad por la entrada del inmigrante. Por supuesto haciendo hincapié que el inmigrante que entra acá no es el inmigrante europeo que entra por barco, sino el inmigrante boliviano y el migrante quebradeño, puneño... que vienen por los movimientos de los ingenios azucareros. Entonces nos paramos en los ingenios azucareros pero la pregunta primera es: Que se baila? Que se danza? Que es un corso? Y en base a eso se van haciendo las relaciones, y en base a eso es el tipo de inmigración también. Ese es el proyecto que gano en el año 98, con ese proyecto capacitamos a varias camadas de maestras.

E: De acuerdo a la gran importancia que Ud. le da a lo local y regional ¿Puede considerarse con un perfil profesional regionalista, americanista o antieuropeo?

D1: No se si colocarlo como un perfil cerrado a mi lo que me interesa es que se valore la cultura del pueblo, pero de “todos” y en igualdad. Poder lograr que el alumno pueda darse cuenta que forma parte de una cultura tan válida como cualquier otra. Entonces, si el llega a valorar y la coloca en ese papel, nuestro trabajo es ese porque precisamente la cultura americana, la cultura indígena, la cultura conquistada ha tenido ese papel en la historia y como tal no tiene valor. Había que desvalorizarla para conquistarla obvio, entonces desde ahí yo creo que se tiene muchísimo que ver con el rol que se tenga en la sociedad, con el perfil de alumno que se quiere formar, y de ultima con el ser humano con el que se quiere trabajar. Porque un ser humano que pueda valorar su propio acervo cultural y desde ahí trabajar en lo que quiera, de una manera muy distinta, por eso digo yo que siempre se trabaja pensando en la autoestima del ser humano. Tratando que ese joven, ese chico pueda darse cuenta que viene de algo valioso y que es reconocido en el mundo por ser algo valioso... conozcan todo el legado que tiene nuestra cultura. Y desde ahí yo considero que ese ser humano se puede parar con una autoestima más elevada, desde ahí he trabajado siempre.

Yo cada vez que termino la cátedra, de ciencias sociales, cada materia anual, por ahí se me levanta un alumno del fondo que nunca esbozo una palabra, quieto, que nunca participó, que observó y me dice yo soy de Susques y mi casa esto o esto y tiene razón profesora, o me ponen eso en el parcial. Yo soy de padres bolivianos y nunca lo había planteado así, y me parece que esa recuperación es más importante que inclusive cuales sean las ciencias sociales, porque de ultima el va a tomar la temática de las ciencias sociales y la va a trabajar desde otra óptica. Por eso siempre ha sido ese mi trabajo, porque yo soy de La Quiaca de madre boliviana, unos padres bolivianos que valoraban muchísimo su cultura, si no me hubiese tenido esa fortaleza que me enseñaron mis padres te aseguro que no hubiera podido porque la escuela es muy fuerte con el discurso que te aplasta por ahí, “violencia simbólica”, pero como yo no tuve eso en mi familia fue al revés, con una familia muy fuerte en la defensa de lo que era lo propio, de lo que era este lugar, que lo mío siempre fue al revés, por eso yo me he formado en lo que es Latinoamérica, América en sí, toda la cuestión indígena, todo fue un trabajo en estos 33 años que llevo de docencia, fue un trabajo personal, auto capacitación... por ejemplo en el profesorado rendir 30 materias pero nunca

una materia de historia Latinoamericana, jamás, nunca una historia de Jujuy. Por eso considero importante no solo al nivel de cátedra, va mas allá todavía, es una cuestión de desarrollo personal, de poder tener otra óptica de la vida y desde ahí poder defender las cosas de otra manera, de no sentirse mal ni con tu color de piel ni con tu piel, sentirte tranquila, nosotras formamos niños... entonces puede funcionar, bueno lo que uno piensa como docente no? Hay que formar una sociedad mejor.

E: ¿Este pensamiento y posición la transmite a sus alumnos en el profesorado?

D1: Por supuesto, todo el tiempo.

E: Cambiando de tema, nos decía que tuvo experiencias en Venezuela y Cuba ¿Qué la motivo para que Ud. participara en estos intercambios?

D1: No fueron intercambios, fueron concursos con proyecto, el de cuba fue un concurso nacional en donde invitaban a todos los profesores de los profesorados a presentar proyectos, entonces yo presente un proyecto en donde me paraba fundamentalmente en esta temática, la de ser provincia de paso, de intercambio comercial y de personas entre Bolivia y la Argentina, y la problemática que trae el no trabajar Ciencias Sociales desde acá. Con un vacío muy fuerte hasta de no conocer los nombres de los espacios geográficos, nosotros decimos Humahuaca, Purmamarca, Yacoraite, y no sabemos qué es lo que significa. Entonces es trabajar con una transversalidad con lengua, con ese proyecto gano. De Jujuy fui la única, trabaje sola en el proyecto de cuba. No era para una enseñanza ni para ir a capacitar, sino era ver problemáticas profundas, porque ellos nos iban a capacitar ellos, en Ministerio de la Nación, entonces de esa manera me voy becada a Cuba más de un mes y allá trabajo, veo escuelas profesorados, veo cosas que ahora las estoy poniendo en práctica. Por ejemplo lo que son las tutorías orientadores, profesores que este año van a empezar a trabajar con receptoría, detectando a los alumnos que tiene problemas sociales, familiares o económicos. Van a trabajar directamente con el alumno... cosas lindas que vi allá y que me llamaron la atención y me parecieron muy válidas para poner en práctica acá.

E: ¿Y en el caso de su experiencia en Venezuela?

D1: En el caso de Venezuela presentamos un proyecto ya en grupo, fuimos 9 profesoras que trabajamos con interculturalidad, desde el área de ciencias sociales, pedagogía, literatura, como estamos trabajando en los distintos espacios tratando de que puedan dialogar distintas culturas. Entonces presentamos trabajos desde cada una de las áreas que es lo que estamos haciendo y todo eso lo trabajamos con grupos de docentes que tenía que hacer un

relato de sus clases, como lo resolvían. Nosotras hacíamos un análisis de los relatos y hacíamos una devolución de que es lo que estaba pasando allí con respecto a la interculturalidad. Esto también fue un concurso del gobierno Venezolano, mandamos esta experiencia como experiencia innovadora en los profesorados, la aceptaron allá y fuimos a un encuentro de experiencias innovadoras que se realizó en Venezuela y que nos mandaron a diferentes lugares.

Las capacitaciones de Cuba y Venezuela fueron capacitaciones in situ, ahí en el lugar, no eran capacitaciones que vos te ibas a sentar a escuchar. Por ejemplo como nosotras habíamos trabajado la cuestión de la interculturalidad desde la cuestión indígena de la provincia, de cómo íbamos desde el profesorado resolviendo estas problemáticas, nos mandaron a trabajar con las comunidades indígenas del Amazonas, entonces estuvimos ahí, fue una experiencia!!! Yo creo que fue la experiencia más enriquecedora de mi vida!!

E: Menciono trabajar con metodologías de investigación en el profesorado ¿Cuál es su objetivo?

D1: Yo trabajo con investigación como un método de trabajo dentro del aula porque considero que el docente tiene que conocerlo, no es que yo hago investigación, muchas veces me reto a mi misma por no hacerla, pero yo más trabajo en capacitación en el profesorado que en capacitación, pero si por supuesto la tomo a la metodología de investigación para el trabajo. Los maestros tienen que plantear esta metodología desde el primer ciclo, porque no es que le vamos a enseñar a investigar al chico de 5 años, sino al chico desde que inicia la escuela, nada más que el maestro irá marcando, regulando, dosificando y viendo que pasos va a ir trabajando en determinadas etapas, pero lo tiene que ir viendo. Un chiquito de 1º grado tiene empezar a observar los cambios... el chico de 2º ciclo tiene que empezar a registrar, llevar su cuadernito de campo, como para que ya en la secundaria digamos ya el chico maneje algunas cuestiones.

Docente: (D2)

Título: Profesora de Biología y Geografía.

Institución otorgante: Universidad Nacional de Catamarca

Antigüedad: 10 años en el nivel terciario

1era Entrevista

Situación de la entrevista: Se entrevistó dentro en el ISFD N° 4, en la noche, duro 1.15 hs (20 hasta las 21.15) La docente pudo mostrar sus experiencias y opiniones acerca de la cátedra con plena disposición a brindar información.

Iniciando sus palabra de que está elaborando actualmente la tesis para la Licenciatura en Geografía y para la Licenciatura en Gestión Educativa. Adeuda una sola materia para recibirse de Educadora para la Salud (Informática). Diplomatura. Carrera de Ciencias de la Educación (hasta 2º año). Postítulos. 100 capacitaciones en cuanto a cursos (a distancia, presenciales, semi presenciales, etc.). Fuera de la provincia realizó la capacitación de "Formador de formadores", en la ciudad de Salta. Capacitación en Chile (Licenciatura). En la provincia, estuvo en la Facultad de Santiago del estero, la UCASAL, y la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales.

Siempre me gusto seguir las carreras porque me dio una buena preparación.

E: Dentro de todas las capacitaciones ¿Hubo algún tema que le llamo la atención en particular?

D2: Y bueno, Geografía, yo por ejemplo estoy por hacer el diseño de tesis, pero el año pasado tuve la posibilidad de inscribirme en la Universidad de Catamarca para hacer la segunda Licenciatura en Geografía. Curse el año pero después me dijeron que como soy de Biología y Geografía no tenía validez. Entonces seguí, para mi cuando me dijeron que no podía fue una desilusión terrible, para mi fue algo shokeante, porque la calidad de esos docentes fue impactante. Más de la disciplina de Geografía, que es lo que más me gusta. Por ejemplo ahora estoy buscando de hacer una producción, son cuatro producciones que sean

referidas a Geografía. Me gusta buscar materiales, investigaciones, para enriquecer, soy de comprar libros, muy fanática de comprar libros pero que sean de calidad, que sean como corresponde no puedo traer libros del secundario si estoy en el terciario.

E: ¿Realizó algún Postítulo?

D2: Tengo el Postítulo, siempre son para la formación general, y otros que son para la formación disciplinar que sería en Ciencias Sociales.

E: ¿Conoce algún otro que le gustaría realizar? ¿Referido a su formación?

D2: No, yo creo que, ahora quiero terminar mi carrera, Educación para la Salud que solamente me falta informática, me gusta, aunque antes me costaba manejar la computadora, pero yo creo que hoy ya no me puedo desprender de ella, me gusta. Lo que empecé quiero terminarlo, ahora no se, vamos a ver que se proyecta.

E: Aparte de desempeñarse profesionalmente en este profesorado ¿Realiza otra actividad profesional?

D2: Lo que si me gusta es capacitar, he estado en capacitación. En el Instituto (IFD 4). Y me gustan las tutorías, me gusta reunirme con los chicos en mi casa, sábado, domingo, darles apoyatura. No escatimo tiempo en darle al chico, si ellos me necesitan. Preparo mi material, siempre hablando claro del nivel terciario.

E: ¿Ha participado de la elaboración del Diseño Institucional?

D2: Si participe, estuve, fui a las reuniones en el Ministerio, tuve la posibilidad de ir, con el equipo referente del IFD 4.

E. ¿Cómo han vivido ese proceso?

D2: Genial, el solo hecho de compartir con el otro a mi me parece genial. Genial, porque aprendes porque conoces, miras desde otra perspectiva lo que muchas veces lo haces sola. Entonces para mí siempre esos aportes han sido geniales, nada más que los tiempos, a veces, es lo único que nos limita.

E: Seguramente logro intercambiar experiencias con otros colegas de Geografía...

D2: Si, si. Lo que pasa es que, muchas veces estamos encasillados en viejas tradiciones geográficas. Creo que es momento de renovar, de pensar que la Geografía pasó a otro enfoque. Lo que pasa que todavía pervive el enfoque tradicional, por ejemplo el “determinismo” que dice que la Geografía es la descripción de la Tierra. Yo creo que la

Geografía no solo es mirar el mapa, sino adentrarse a ver lo que antes, únicamente, antes se le daba valor al aspecto físico, lo que captaba nuestros sentidos. Hoy en día corrimos ese telón para ver más allá de cómo son las cosas.

E: ¿Cómo sería la Geografía actual?

D2: Se trata de una Geografía Social, que se involucre con aquellas cosas que no se pueden observar a simple vista. Tienes que adentrarte a conocerla para saber que piensa, que siente.

E: ¿Eso es lo que transmite a los futuros docentes?

D2: Es que eso es bueno, a mi me gusta traerle material para que ellos vean otras investigaciones que hacen otras personas, que tengan gran valor científico. Para que ellos puedan, y me gusta llevarme bien con los alumnos, eso es lo que más me gusta.

E: ¿Eso fue un tema, esto de cambiar el tipo de geografía?

D2: Bueno, pero, por ejemplo, en el taller ver cuáles son los conceptos básicos de Geografía y sobre cuáles va a girar la geografía. Porque a veces el objeto de estudio está desdibujado, no sabemos qué cosas está estudiando la geografía. Si nosotros no delimitamos bien el objeto de estudio estamos en la nebulosa, no sabemos bien qué vamos a hacer. Si vos lo tienes fijado seguramente vas a saber de qué estás hablando, acá por ejemplo en Cs. Soc. y su Didáctica, lo importante es hablar de una reflexión epistemológica. Yo creo, que si no hay reflexión epistemológica los conocimientos son superficiales, son fragmentados, acríticos, no genera la autonomía, no genera la crítica, no genera la reflexión. Si hay una reflexión, o sea, vos tienes que conocer la epistemología de tu disciplina para saber cómo ha ido evolucionando, cómo ha ido cambiando. Pero si los chicos desconocen eso entonces no se...

E: ¿No van a poder adoptar una posición?

D2: Por supuesto, exactamente. Vos primero tienes que conocer la epistemología de las Ciencias Sociales, para luego ir a lo específico, que sería la epistemología de la Geografía y la Historia.

E: ¿Eso es lo que se trató en esas reuniones?

D2. No, no, no se trata. Lamentablemente, lo trató yo esos temas. Seguimos muy estructurados, diciendo más de lo mismo, y creo que está en que vamos cambiando, estamos formando formadores, entonces estamos muy ligados a viejas tradiciones. Pero los chicos tienen que conocer, si no leen, si no se interiorizan... si uno estudia un librito de memoria y lo reproduce, después el chico al que se le enseñe va a hacer lo mismo.

E: En cuanto a su desarrollo profesional ¿Tiene un campo diversificado?

D2: Si, ahora por ejemplo estoy viendo la posibilidad de donar cartillas... y...

E: Viendo que su desarrollo profesional es muy diverso y bueno ¿Esto lo ha transmitido en algunas Jornadas u otras experiencias?

D2: Si, lo he transmitido, Pero ahora creo que voy a tener un poco mas de tiempo para socializar y transmitir. Esto de la epistemología que es para muchos, yo creo, no se si la desconocen o no se quieren involucrar es muy importante.

E: ¿Qué temas abordaba, por ejemplo?

D2: Siempre trabaje en equipo, viendo estrategias innovadoras, por ejemplo en geografía, lo que es los contenidos, lo que es la planificación. Fuimos a capacitar a maestros también. Proporcionando todos los contenidos de Geografía, aunque todos pensamos que sigue siendo la Geografía física, y hay otros que dicen que dan Geografía social. Pero no puedes prescindir del espacio físico.

E: De la experiencia que me comenta ¿Son experiencias didácticas, en donde participan diversas áreas?

D2: Si, si...

E: Van a escuelas Primarias ¿Solo de capital o del interior?

D2: Si. Tuvimos, ha sido en la Escuela de los "Ábalos" por ejemplo, que no es tan lejos. Pero bien la propuesta, yo había presentado sobre Geografía y Turismo. Sobre el paisaje, que es el paisaje, porque es un recurso importante para el turismo. Entonces, ver el paisaje ayer y el paisaje hoy, cuales son los cambios que se han producido. Si nosotros tenemos desde el punto de vista físico, es la expresión visible, lo que se ve, lo que captan nuestros sentidos. Hay cosas que no se ven, por ejemplo al no verse que pasa, buscamos el paisaje no visible.

E: ¿Ese es uno de los conceptos básicos que enseña en Geografía?

D2: En realidad los conceptos básicos son localización, distribución, distribución absoluta, territorio, paisaje, lugar... me entiendes son conceptos estructurantes, que estructuran las disciplinas. En cambio en las Ciencias Sociales ya tienes otros principios estructurantes el sujeto social, el tiempo histórico, multicausalidad, conflicto, etc. Cosas que te permiten relacionar porque de alguna manera están en lo disciplinar.

E: Y en el caso que me comenta de la enseñanza de los conceptos básicos ¿Utilizas alguna estrategia o trabajos?

D2: Lo que pasa es que, por ejemplo, hay material y eso se lo doy a los chicos, eso lo trabajamos en trabajo de campo o con fotografías, con imágenes satelitales, el análisis de

paisajes, la elaboración de cuadros y esquemas. Siempre trato en lo posible de buscar el material. Nunca dejo que los chicos, a menos que tengan una actividad final, ellos tienen que cumplimentar el material sino lo doy todo yo al material. No quiero que me digan no esto no lo tengo profesora,... bueno por eso yo les cedo el material. Así me cuesta también buscarlo... y ahora por ejemplo, vamos a ver como yo me quede con Didáctica de las Cs. Soc. II, deje la I...

E: ¿Cuál es la diferencia?

D2: Lo que pasa es que no me acostumbro a la pareja pedagógica, porque no me acostumbro? Ese es mi drama, porque involucre hacer ambas, y ahí está el choque “no hacelo vos, fijate vos”... no digo que la profesora sea mala, sino que ella no está acostumbrada a eso, y bueno a veces yo tomo la posta y digo no! Esto es una pareja pedagógica y como tal tenemos que estar... Entonces a mí me gusta preparar cosa, producir y quizás a la otra persona no. Son criterios de trabajos distintos, entonces es difícil, es como los esposos, la convivencia medio que trastoca la vida. Pero bueno de ahí no suelo tener problemas con nadie, y las cosas que digo las digo de frente. Para mí si puedo producir, si puedo hacer lo hago.

E: Dentro de Soc. I y II ¿dentro del campo de la Geografía cual es la diferencia?

D2: La diferencia es que, 1º año ves Ciencias Sociales, en 2º año ya ves didáctica de las Cs. Soc. Una vez que vos sabes que son las ciencias sociales y todo lo que involucra, ya puedes llevarlo a la práctica, como puedes enseñar lo que viste en 1º año.

E: En didáctica ¿Vos le das los contenidos conceptuales para ser aplicados con las herramientas didácticas?

D2: Ahora por ejemplo, no he tenido la posibilidad, porque para el año recién voy a estar en el curso. Porque viste debido a todos los cambios... es decir recién en 3º año, voy a dar las Cs. Soc. de 2º año, es decir este año no la estoy dando.

E: En el caso de 2º año ¿Se da la cátedra separada o compartida?

D2: Con el nuevo plan, recién para el año voy a tener la posibilidad de dar los contenidos. Primero para mí es ver que es la Didáctica de la Geografía, porque acordarte que somos pareja, una de Historia y otra de Geografía y vos tenes que sostener tu disciplina, tenes que sostenerla porque sino.. yo disiento con esto con los maestros, hay muchos contenidos superficiales no desmerezco por supuesto, pero...

E: En el caso de Geografía ¿Vos le das muchos contenidos conceptuales?

D2: Si o si uno le tiene que dar, los contenidos conceptuales, procedimentales y actitudinales. Le va dando las cartillas para que ellos vean. No solo teorizar sino ejemplos, y ahora para el año ya tengo como dar. Lo que espero no me dificulte es con la profe que me toque trabajar en conjunto. Te digo porque el Scalibrini me abrió puertas muy grandes, estoy re contenta, me costó dejar Didáctica de las Cs. Soc. I, porque yo estaba contenida, excelente los directivos, todo. Con mis compañeros buena relación, el hecho de que no lleguemos a puerto es porque cada uno tiene su forma de ser.

E: *¿Compartió con la Profesora Rueda muchos años?*

D2: Oh, pero de Elina aprendí mucho, ella ya tenía experiencia, si no me puedo quejar. Ella sabe lo que está diciendo. Yo te digo par mi si tendría que elegir nuevamente la docencia la volvería a elegir, es placentero. Nada más que es cansador, creo que el que lleva la docencia bien es aquel que la siente realmente.

Docente: (D2)

2do Entrevista

E: ¿Qué entiende Profesora por “estrategia innovadora”?

D2: Un concepto, tal como ese no te lo voy a decir, pero en el caso de geografía por ejemplo, son todos los recursos que a mi me permiten mejorar mis prácticas. En el caso de algo innovador sería incorporar los sistemas de información geográfica a la enseñanza de la Geografía, la utilización de la computadora como recurso muy importante, pero para ello se requiere una preparación muy importante, aprender las tic de ahí de lo general hay que ir a lo particular que vendrían a ser los sistemas de información geográfica, imprescindible, importante, no tan utilizado por los profesores, me incluyo yo no los utilizo tanto. Otros contenidos innovadores que nos van a permitir salir de lo tradicional es incorporar una geografía social, ya no una geografía meramente descriptiva, yo creo que la concepción tradicional sigue y pervive en la enseñanza y aprendizaje de los alumnos, y porque digo que pervive, porque en los exámenes de ingreso se puede percibir conceptos de geografía como la descripción de la tierra, y creo que hemos ido avanzando, estamos viendo como la sociedad interactuar con la naturaleza, ya se incorporan otros verbos, como interpretar y comprender.

Siempre digo, antes el paisaje era la expresión visible, lo que se ve, hoy es como abrir el telón y ver los significados de los distintos actores como van configurando su territorio, como lo van transformando, por eso hoy podemos hablar de esta geografía social, cultural, ambiental...

E: ¿Qué contenidos conceptuales se incorporaron a partir de esta perspectiva geográfica?

D2: Yo creo que lo que si tenemos que hablar nosotros es de conceptos estructurantes, porque te digo conceptos estructurantes, que cosa se han ido incorporando y el chico lo tiene que saber: por ejemplo paisaje, localización, lugar, lo que es posición absoluta, posición relativa, territorio... tiene que tener en claro esto para incorporar nuevos conocimientos. No significa que hoy se incorporo el territorio, no, el territorio es mirado desde otras perspectivas. No podemos decir por ejemplo, limite y frontera ha... no tuvieron

vigente pero hay otra mirada hacia esos contenidos. Ya no vemos a la frontera como la franja que se encuentra en un límite internacional (territorio) sino puntos de encuentro, zonas de intercambio de culturas. A medida que nos vamos acercando a estos nuevos tiempos yo creo que va cambiando este pensamiento en algunas personas se va haciendo más humano, dejando de lado el aspecto físico, que es importante como sustento natural de las sociedades, no significa que no sean indispensables son necesarias pero no son las únicas. Tenemos que ver la manera de pasar de un enfoque, para algunos autores que hablan de paradigma y para la geografía son marcos teóricos metodológicos muy grandes. Nosotros tenemos que hablar de enfoques, ese enfoque tomamos nosotros de las grandes corrientes filosóficas, por ejemplo el positivismo, el historicismo, de ahí vamos a sacar, no es que nuestra geografía camine sola, tiene un marco epistemológico.

Otra cosa hablando de epistemología yo creo que es imprescindible y necesario que el docente ya sea de nivel primario o secundario sepa lo que es la epistemología, cuáles son, donde se va a posicionar para dar las clases, porque si desconoce los distintos enfoques mal puede elegir porque el enfoque no solo te da contenidos sino estrategias. A eso voy yo, porque si vos me decís paisaje, bueno pero que nuevos contenidos se esconden, lo que pasa que esos contenidos no es que hoy son renovados. Nosotros decimos paisaje, el determinismo habla de lo que se ve, lo que no se ve no existe. Pero las corrientes o enfoques nuevos ya hablan del paisaje con otras connotaciones otro sentido, sino aquello que no se ve, lo mismo pasa con el territorio, lo mismo pasa con este espacio social, en donde los protagonistas son los actores sociales, los que van configurando y estructurando ese espacio geográfico.

Nosotros podemos decir bueno vamos a ver países desarrollados y subdesarrollados que son importantes, si quiero hablar de geografía social estoy hablando de eso, porque por supuesto si hablamos de geomorfología damos un marco teórico pero también lo insertamos al hombre, el aspecto físico es fundamental pero no es el único.

Ahí vemos como el aspecto físico va a determinar el asentamiento humano.

E: Ud. había mencionado que había participado en la elaboración del Diseño de área ¿Podría indicar si en ese diseño EGB1 y 2 promueve la aplicación de estrategias innovadoras?

D2: Yo no lo vi, no he podido, no hay la secuenciación de contenidos, no vi algo innovador, no lo he visto. Porque en realidad la maestra no priorizan la geografía, sino la historia. Donde

se ve, en la práctica, el maestro cree que hablar de Ciencias Sociales es solo hablar de historia y no es así, hablar de ciencias sociales es hablar de dos pilotes, historia y geografía sin prescindir de otras disciplinas sociales que hacen a los contenidos de historia y geografía, por ejemplo cuando hablamos de los conceptos estructurantes de ciencias sociales, no estoy hablando de geografía, ahí vemos el actor social, y es visto desde distintas perspectivas igual que la realidad social que es objeto de estudio de ciencias sociales, no se las puede ver desde una sola mirada desde la historia, por eso decimos que es multifuncional multifacética. Lo mismo pasa con el actor social, si yo miro esa realidad social que es el objeto de estudio de las ciencias sociales seguro voy a tener una idea parcializada de lo que estoy viendo, por eso para mí es muy importante este trabajo interdisciplinario, es importante porque pasa y me incluyo, los tiempos, el trabajar en forma individual, eso también nos lleva a tener poca relación con las otras materias, o a pensar que los conocimientos que yo tengo son exclusivos para mí y sería interesante socializarlos y ver cómo trabajar con el grupo.

E: Institucionalmente en las reuniones institucionales, ¿Acordaron contenidos interrelacionados?

D2: Si, si hemos acordado en la parte de primer año nosotros vemos cuales son, primero la parte de epistemología, ahí es fundamental, o sea conocer la epistemología como nuestra disciplina ha ido surgiendo como ciencia. Es fundamental. Ahí vamos a ir viendo los distintos enfoques y también lo específico, por eso si muchas veces si haríamos una entrevista a los docentes que dan geografía nos vamos a encontrar con que muchos de ellos no saben la epistemología de las ciencias, pero porque, porque no estaba dentro del Diseño curricular, porque hablar de filosofía, no yo en eso no me meto. Por eso te digo que en diseño curricular de EGB esta mucho la parte física, y los NAP te dan otra mirada. Yo los utilizo pero yo estoy haciendo un escrito sobre ese material, una especie de cartilla. Voy a presentar si tengo tiempo, voy a presentar para que vean que la geografía por ejemplo, nosotros vemos la parte física, que extraigo, para que ellos vean... por ejemplo el desierto, como se imagina el desierto, que idea tienen, que imagen se presenta porque nunca lo vivió o estuvo en ese lugar, como en biología suponemos que el chico sabe el sistema nervioso... pero donde encuentran el material? Por eso yo les doy el material todo hecho, yo tengo desde que es la geomorfología 70 páginas, 70 páginas de hidrografía, de climatología, pero voy elaborando y esa es una manera de perfeccionarte de hacer cosas.

E: Una de la experiencia y otra de la permanente capacitación que uno va incorporando y que luego va a transmitir a los chicos.

D2: Yo creo que en 2º año, nosotros tomamos para 1º año todos los conceptos básicos que incluyen historia y geografía, o sea que para 3º año estaría acá... entonces daríamos ahí la didáctica de las ciencias sociales, que implica, que no solo voy a ver historia y geografía sino la didáctica, cuales son las corrientes didácticas que existen, que dice Piaget, Vigotsky, etc. Por ejemplo yo compile como se hace el trabajo de campo, en una hoja se sintetiza que tengo que hacer en el trabajo de campo, como trabajo con imágenes visuales, como tengo que trabajar con gráficos en barra en torta, cual es la interpretación que hago, fotografía satelital, fotografía aérea, que diferencia hay entre lo que es el plano y lo que un mapa, una fotografía que lo hace diferente a pesar que tiene como objetivo representar el espacio geográfico...

E: Referente a la Geografía local... ¿Brinda información?

D2: En ese aspecto que se va a incorporar acá, me parece que estoy como fallando, verlo a Jujuy, no lo tengo muy bien trabajado con material de producción mía, que importante la geografía local para que aprendamos muchos aspectos de nuestro propio entorno, del microcosmos, ahí está, yo me detuve mucho en lo general. Ayer me prestaron un librito sobre la economía, el mundo subdesarrollado de Jujuy, de Quintana, entonces ahí está el problema, a mi me gusta escribir, es la única manera que vas investigando e interpretando, pero de esto no tengo, porque no hay muchos libros ni fuentes de geografía de Jujuy, porque dicen geografía pero únicamente es la localización, y se termino el mundo de la geografía, por eso dicen los historiadores que la geografía es una pavada, porque creen que es solo señalar en el mapa, pero hay un trasfondo riquísimo para enseñar y aprender geografía.

Docente: (D3)

Título: Prof. De Enseñanza Primaria y Prof. de Historia y Educación Cívica.

Institución otorgante: IES Nº 5 “José E. Tello”

Antigüedad: 8 años en el nivel terciario

1era Entrevista

Situación de la entrevista: se entrevisto a la docente en la sala de profesores del IFD Nº 4, en horarios de la tarde-noche, a partir de las 18.30 hasta las 19.15. La docente se encontraba dando clases a un grupo reducido de alumnos en la misma sala de profesores. Motivo por el cual la entrevista se vio interrumpida en dos oportunidades. La docente sin embargo se mostro bien dispuesta, muy amable y cooperativa para la entrevista e incluso para futuros encuentros.

D3: Empecé la Lic. En Historia acá en Jujuy, en la UNJU pero deje, di una materia y estoy intentando retomar, para seguir y terminarla. Se me dio la posibilidad de hacer un Posgrado en Buenos Aires de Especialista en Investigación Educativa que se daba por única vez, así que deje lo de la Lic.

E: *En estos últimos años ¿Realizó cursos de capacitación y de formación profesional?*

D3: Bueno, más con relación al terciario con ponencias de los trabajos que se hacen, proyectos, sobre todo me gusta trabajar con la articulación de los alumnos del terciario con los alumnos del primario que yo tengo en la escuela Normal. Trabajamos con un Proyecto en el 2003, de un viaje del Presidente que nos dio, aprovechamos de hacer no solo la parte del viaje sino del Proyecto y articular con las distintas áreas curriculares.

E: entonces, estos trabajos que hacen con los alumnos ¿Los exponen después junto con Usted?

D3: claro, hicimos la exposición después de los trabajos que hicimos allá en Santa Cruz, porque en base al proyecto se trabajo completamente allá. Llevamos la parte cultural, en cuanto a los bailes autóctonos de nuestra provincia, en cuanto a todos los aspectos históricos y políticos, los chicos de acá a su vez ya iban con una referencia histórica de Santa

Cruz, así que bueno... el Proyecto se llamaba “Santa Cruz y Jujuy unidos por un sentimiento nacional”, claro son los dos extremos del país. Sobre todo por lo que ya se había conmemorado la fiesta sobre el patrimonio que se conmemora por la UNESCO y allá también, así que todo esto se unió para realizar el proyecto y hacerlos trabajar a los chicos. Y después ellos iban anotando, hicieron un librito donde comentaban toda la experiencia, en donde iban escribiendo desde que subieron al avión y todo, con fotos con todo. Después el trabajo de presentación lo hicimos en la Escuela Normal, con los alumnos del primario y los alumnos de acá del terciario.

E: Este trabajo ¿Lo expusieron en una Jornada o Congreso?

D3: No, porque era trabajar el Instituto terciario con el nivel primario, como una forma de articulación. Ese era el objetivo.

E: Aparte de estos proyectos ¿En el área de Ciencias Sociales realizó algún Postítulo o curso, u otro tipo de capacitación?

D3: No, haber.. la articulación que hacía la Universidad con el nivel terciario, hice esa articulación. Después en la Universidad de Salta hice unos cursos de Posgrado, sobre la práctica docente principalmente. Después hará un año que no se... mmm.. y bueno las ponencias a nivel encuentro que se hacía, el trabajo que se articulaba con los alumnos sobre distintos temas y proyectos, en base a los trabajos de investigación de los chicos. Todo esto se hacía junto con el área de investigación entonces se ha trabajado mucho. Todos los años así que ya no me quedaba mucho tiempo.

E: ¿Y con respecto a los Postítulos realizó alguno o sabe de alguno que le interese?

D3: No, postítulos no realicé ninguno. Ahora si hice un trabajo de investigación a cerca de la política educativa, para el encuentro de investigadores que se hace, recién voy a participar ahora después de tantos años. Es un encuentro nacional que es preparatorio para en nivel Iberoamericano que se va a realizar el año que viene en Córdoba, en Junio, forma parte la Universidad tecnológica de acá.

E: En cuanto al tema de su investigación ¿Ud. Se centra en la cuestión de Políticas educativas a nivel nacional o provincial?

D3: si, en cuanto a la provincia, la realidad que uno vive, lo que puede investigar en las escuelas. Como yo trabajo en varias escuelas veo las realidades de las distintas escuelas y además investigo con otros colegas.

E: ¿Participó alguna vez en la elaboración de los diseños del área o a nivel Institucional?

D3: no, en lo que si participe fue en la propuesta de cambios de modelos de estudio para el terciario, cambios de planes del terciario. En lo anterior como no me invitaron o no hubo conocimiento de que se estaba realizando ese trabajo, no hubo una gran convocatoria. Por ejemplo ahora recién se están haciendo como manejar los NAP cuando yo los se manejar perfectamente, ya que tengo tantos años en Ciencias Sociales, que los se manejar.

E: **¿Cuáles eran los aspectos que aportó para el nuevo plan para los terciarios?**

D3: que dentro de las Cs. Soc. la parte de la Historia, hice hincapié que se la tome desde el punto de vista cronológico y no como se está trabajando, a través de hechos aislados. Yo me centre mas en la primaria con un proyecto de la Historia de Jujuy, porque yo conozco la realidad que en un año no se puede aprender la realidad de nuestra provincia, entonces de un ciclo hay un cambio. Entonces bueno, mi proyecto se basaba en el trabajo, finalizando el 1er ciclo, que se estudie su ciudad, todo lo que es el Departamento. Incluso escribí un libro o estoy en eso, tratando la cuestión del Patrimonio, el Presidente, etc. Tengo todo el material lo que pasa que tengo que sentarme a trabajar para terminar, porque era el proyecto acompañado de todo el material bibliográfico que tenía. Este era un proyecto importante porque en 3er grado los chicos ya conocen su ciudad, la parte política, histórica, geográfica y cultural. Yo veo, soy secretaria en la Esc. Monteagudo y secretaria en la Esc. Normal, entonces veo como se la toma a la Historia y no se la trata como tiene que ser. En la primaria es importante que se sepa primero la historia de Jujuy, después la Historia Argentina y después el resto. A veces los cuestionan a los alumnos de 7mo grado porque no les enseñó Egipto, Roma Grecia, si primero no conocen nuestra historia, de nuestro país.

E: **¿Participó alguna vez en la organización de algún tipo de capacitación?**

D3: eso estamos pensando junto con la Profesora de Geografía, con la Prof. Alicia Álvarez. Íbamos a organizar eso, a ella me tiene que convocar. Hace mucha falta más capacitación.

E: **Todas estas experiencias de trabajo, y especialmente en cuanto a la cuestión didáctica ¿Cómo las vuelca en el aula a través de sus prácticas docentes?**

D3: Si, yo la aplico. Por ejemplo esto de 3ro y 4to grado, cuando yo era maestra en la Monteagudo lo aplique. Si nos ponemos a pensar, acá en Jujuy si le pregunta a cualquier persona quienes son los concejales, cuantos diputados.. nadie sabe.

E: **¿El diseño no la limita a UD. Para el desarrollo de estos temas?**

D3: Claro, bueno por eso yo aportaba con otras cosas. Nosotros en la primaria planificamos e incorporamos lo que es bueno para los chicos y necesario, y lo vamos incorporando a medida que vamos planificando. Incluso tocando temas que son de la realidad.

E: participo en un proyecto didáctico ¿cuál fue su rol o el grado de participación en el mismo?

D3: trabaje y los hice trabajar a los chicos del profesorado con la práctica, en las exposiciones que se hacen en los encuentros, que se realizan en Octubre, exponemos todas las experiencias didácticas que tenemos. Han investigado temas hermosos de cada uno de los departamentos de la Provincia.

E: Dentro del espacio Ciencias Sociales y su Didáctica I ¿Qué temas prioriza para desarrollar en el aula?

D3: Claro bueno por ejemplo, he tomado especialmente partiendo desde la provincia de Jujuy, todo, la parte geográfica, política todo. A veces tomo cuestiones de la profesora de geografía no!!! Pero hay que saber todo de la región y también hago mucho hincapié en lo que es Historia Argentina, pero así en forma cronológica, de los acontecimientos, de cómo la toma por ejemplo José Luis Romero que la divide muy muy bien.

E: Por último ¿Qué estrategias utiliza Ud., si me puede nombrar algunas, para desarrollar sus clases acá en el terciario?

D: bueno, sobre todo tomo lo que es más la investigación y trabajar sobre todo con la elaboración de mapas conceptuales, cuando se tiene conocimiento bien del tema es fácil elaborarlos de manera más didáctica, incluso trabajo así en el secundario. Los chicos hacen mapas conceptuales hermosos, incluso mis chicos de 7mo. Acá en el terciario cuando trabajan con sus investigaciones, exponen cada uno sus temas.

E: ¿Cómo se trabaja con respecto al material bibliográfico? ¿Ud. se los proporciona o pueden consultar otros autores?

D3: A veces trabajamos con libros, o les doy para que investiguen distintos autores o les traigo muchos autores para que investiguen más sobre el tema. Y también los diarios sobre todo.

Docente: (D4)

Título: Profesora de Pedagogía. Lic. En Gestión Educativa.

Cargo: Vice Rectora del ISFD N° 4 desde 2005 al 2009.

Antigüedad: 24 años en el nivel terciario

E: Durante los años que estuvo como vice rectora ¿Se habrán elaborado los diseños? ¿Cuál fue su rol o participación?

D4: Sí, los que son de EGB1 y EGB2. Bueno nosotros en este caso, como Vice rectora primera, estaba a cargo de los Concejos de Departamentos, y dentro de lo que es Consejo de Departamentos está el departamento de Formación Inicial, está directamente involucrado en todo lo que es la formación inicial de los futuros docentes y en este caso se ha intervenido de forma directa en la elaboración del diseño institucional del Profesorado de EGB1 y 2.

E: Para lograr el diseño ¿Ud. Tuvo la responsabilidad de convocar a los docentes? ¿Cuál fue la metodología?

D4: En este caso, digamos si bien la Institución ha tenido una convocatoria de forma directa en donde se ha buscado la participación de todos los profesores de las distintas áreas, en realidad creo que este tema de los acuerdos federales y los conflictos que se han generado porque este no es un diseño que se haya acordado sin problemas. Acá hubo muchos problemas sobre todo cuando nosotros nos damos con que a nivel nacional se sugiere un diseño curricular para la formación de maestros o profesores de nivel primario, en este caso, un diseño que se tiene que elaborar a partir de los lineamientos curriculares aprobados por el Consejo Federal y por el INFOD. Esos lineamientos curriculares nos planteaban ya cuales serían los lineamientos curriculares que tendrían que tener cada diseño. Creo que uno de las mayores dificultades fue que los docentes no veían la pertinencia en la región en este

diseño, sino que lo veían como si se tratara de un Diseño centralizado, que partía de un equipo técnico a nivel federal, pero que realmente no respondía en su totalidad a las necesidades e intereses a nivel jurisdiccional. Digamos que todo esto se transformo en una confrontación donde intervinieron las autoridades ministeriales de la Provincia de Jujuy en materia de Educación, pero que al final se termino planteando que desde Nación se daban los apoyos económicos que se traducían en los distintos programas implementados a nivel Nacional y que beneficiaban digamos en alguna medida, financieramente tanto al Gobierno de la Provincia como al Ministerio de Educación y están los Institutos, es como que el Gobierno estaba haciendo una inversión en materia educativa en nivel superior. Todo eso creaba una relación de interdependencia, tal que a nivel jurisdiccional no se podía confrontar esos acuerdos del equipo técnico al nivel Nación. En muchos casos esos diseños han sido aprobados bajo protesta de los equipos docentes que trabajaban en los profesorados.

E: ¿Cómo fue en el caso del área de Ciencias Sociales?

D4: Bueno en este caso nosotros, la coordinación en Gral. Del Profesorado estaba a cargo de la Coordinadora, y han participado en esto equipos de profesores del profesorado del nivel primario.

E: ¿Quiénes integran el área de Ciencias Sociales en el EGB?

D4: en ese momento esta Pilar Wierna, Elina Rueda, Alicia Álvarez, Geografía e Historia. Ellos digamos, en realidad si nosotros teníamos los lineamientos curriculares, se tenía que informar porque en cierta manera, es estos momentos ya se está trabajando, entonces interpreto que se han respetado los contenidos que esos lineamientos curriculares han planteado. O sea de que, en este caso nosotros hemos tendió la gran confrontación sobre todo en la elaboración del diseño, en los aportes si hemos trabajado en la secuenciación de los contenidos, la distribución de los espacios curriculares, en eso digamos, de todas maneras se producían las reuniones entre los equipos decentes que hacían los aportes, el equipo técnico de Educación superior viajaban a Buenos Aires o tenían reuniones regionales y a partir de allí hacían consenso con lo que se planteaba a nivel de otras regiones. Entonces yo diría que no ha sido una participación directa sino a través de estos equipos técnicos de Educación Superior.

E: ¿Los responsables de ese momento del área de Ciencias Sociales hicieron algún aporte seguramente?

D4: Interpreto que sí. Ahora los contenidos están dentro de los lineamientos. El diseño curricular en este caso lleva a plantear si se quiere una fundamentación y una selección de contenidos, pero nosotros sabemos que ese diseño se traduce en la planificación anual, en una propuesta de cátedra. Pero esa intención que puede marcar tanto el diseño como la planificación, después se traduce en un currículum real que es el que el docente lleva adelante en el aula. Entonces sería interesante saber que está pasando con ese currículum real, una cosa en la intención pero si yo estoy convencido que la formación del docente debería tener determinados tipos de formación en cuanto a contenidos, habría que ver en qué medida esa intención que está planteada en el diseño y en la propuesta de cátedra realmente está efectivamente concretada en ese currículum real que se concreta en el aula.

E: ¿Ud. Tiene conocimiento sobre el grado de formación Profesional de los docentes que integran el área de Ciencias Sociales?

D4: digamos, no realmente es gente que ha tenido una formación muy importante, tenemos profesores que no solamente tienen el título de profesor sino que han hecho licenciaturas han participado en programas con viajes al exterior, entonces la riqueza profesional es muy muy importante. En este caso son docente con amplia formación académica y amplia trayectoria en su formación profesional. No tienen solamente la formación de base sino todo un proceso de actualización curricular, se trata de un personal docente altamente capacitado.

E: ¿Observa algún tipo de diferencia o divergencia entre docentes de un mismo curso?

D4: Digamos que hay diferencias, porque a veces uno habla con un profesor y plantea no digo quejas, pero observaciones con respecto a lo que hace otro profesor. Particularmente ha ocurrido con Historia, pero uno interpreta que tiene que ver con los enfoques que utilizan los docentes hace que cada uno priorice desde su perspectiva y posicionamiento cierta forma de hacer, priorice determinados contenidos, entonces pueden darse esas diferencias en cuanto al posicionamiento de cómo enseñar.

E: ¿En cuanto a diferencias personales no se encuentran?

D4: No, personales no. Tanto como eso no.

E: ¿observó el trabajo compartido entre los docentes?

D4: Si, si los docentes se encuentran, digamos sobre todo a comienzos de año, tienen sus espacios de encuentro para acordar desde lo informal y de lo formal. Se dicen las cosas se

puede dialogar y a veces es más fácil o menos encontrar acuerdos o llegar a consenso pero por lo menos el diálogo esta.

E: Con respecto a la distribución horaria de Geografía e Historia ¿Se ha intentado en alguna oportunidad desde el Rectorado o del equipo de Región de que ellos puedan en un horario determinado compartir una cátedra?

D4: Digamos el trabajo de pareja pedagógica en realidad está en el ánimo, pero por ahí, tiene que ver con la formación de los docentes. Todos estamos acostumbrados a ser aves solitarias digamos por la formación, si bien los docentes yo he visto como trabajaban en equipo, por ejemplo, el Prof. de Educ. Cívica con el Prof. de Filosofía, o la Prof. de Geografía con la Prof. de Historia, pero el tema de estar frente a los alumnos como equipo .. se termina haciendo al distribución de las horas de Historia y de Geografía. Pero bueno hay que ver como se concreta específicamente en el aula.

E: Le pregunto esto porque en algunos Institutos en determinada hora comparten la clase los Prof. de Historia y Geografía. Que no significa que ambos analicen determinado tema, porque ambos pueden analizar diferentes temas. Simplemente compartido es compartir el aula en determinado horario. Cosa que no ha sucedido en el IFD 4.

D4: claro, digamos que tiene que ver con las matrices de formación. No es tan fácil, por esa formación del docente compartir, implicaría un abordaje interdisciplinario de los contenidos y por allí encontrar esos puntos donde un mismo contenido pueda se abordado desde la Geografía y la Historia, se puede hacer sin duda, pero por ahí, romper esas matrices de formación va a llevar un tiempo, no es que no se pueda lograr, pero va a llevar un tiempo.

E: ¿Existen diferencias con el diseño anterior?

D4: si, si sustancialmente porque el diseño anterior una participación de los equipos docentes ha sido mucho más directa y respondió a los diseños institucionales. Tanto que una de las quejas que se planteaban era que se trataba de Diseños institucionales por eso esta vez quisieron hacer diseños jurisdiccionales. En realidad la participación de los docentes en el diseño anterior fue por lo menos desde mi experiencia más comprometida. En este ultimo al haber lineamientos es como que uno se tiene que atenerse a los lineamientos y cuando se quiere hacer otra propuesta la promesa era que si, vamos a ver, vamos a llevar la inquietud la postura a nación, pero después se terminaron imponiendo esos diseños en pos de una unidad jurisdiccional y nacional, en una unidad federal. Entonces en el diseño anterior que fue del año 99 que se implemento en el año 2000, realmente los docentes lo hicieron a

partir de sus propios posicionamientos, entonces fue una participación mas directa, el docente estaba mas apoyado en ese diseño.

E: ¿En el anterior más pertinente que el de EGB 1 y 2?

D4: si, de pronto es un espacio de opción institucional o de opción del alumno que realmente han podido lograr que se atiende básicamente a las necesidades en la formación atento a la región. En este caso están los espacios de opción pero en menor medida ya no como antes, pero es todo un proceso.

La verdadera transformación pasa por el docente en el aula, en los papeles el docente puede plasmar una intención pero que se pueda hacer eral o no en el docente en el aula. Así que veremos qué es lo que pasa y esperar un tiempo como para hacer la evaluación.

Docente: (D5)

Título: Profesora de Historia y Educ. Cívica y Lic. En nivel inicial.

Institución otorgante: IES N° 5 (José E Tello)

Antigüedad: 15 años en el nivel terciario

Situación de la entrevista: esta se realizo en la esc. Lamadrid, donde la docente trabaja en el secundario para adultos, en horario de la noche. La entrevista duro aprox. 45 minutos. En donde la docente brindo información clara y precisa de los temas consultados. Con buena predisposición, se entrevisto a la docente dentro del aula en la que estaba dando clases.

E: ¿Qué tipo de capacitación profesional realizo en los últimos años? (Cursos, Postítulos, Licenciaturas, etc.)

D5: Si, si el ultimo es el Posgrado especialista en Curriculum y Didáctica, en la Facultad de Humanidades. Especifico de Ciencias Sociales no, dentro de la especificidad del nivel inicial, con lo que tiene que ver a las Ciencias Sociales, vi una materia dentro de la Licenciatura del Nivel inicial. Que la curse en la Universidad de Santiago del Estero, con sede en el Carmen. Se abrió entonces una extensión. Uno de los módulos es actualización en la enseñanza de las Ciencias Sociales.

E: ¿Participó en jornadas, Cursos o seminarios como parte de la comisión organizadora?

D5: Lo que estuve organizando fueron los cursos de ingreso a la carrera, pero no organizando jornadas ni nada especifico con las Ciencias Sociales. En realidad mi espacio era un espacio de taller (Cs. Soc. y su Didáctica) de apoyo a la residencia ya en 3º año, no tenía espacios frente a los alumnos en el cursado de la carrera sino solamente esto en 3º año.

E: ¿Conoce de algún curso o postitulo que le interesaría realizar?

D5: Yo ahora estoy por iniciar una maestría en Teorías Críticas pero tampoco es específico de Ciencias Sociales, es algo para orientar más dentro de las pedagogías contemporáneas. Esto lo voy a hacer por medio de la Universidad de Buenos Aires que tiene una sede en Tilcara.

E: ¿Realizó algún tipo de actividad profesional interinstitucional? (proyectos, cursos, articulaciones, etc.)

D5: Estuve en el IFD N° 9 hasta abril, que en abril renuncié al IFD, y ahí dictaba práctica y residencia, en 3º año para los chicos de la carrera de nivel inicial. El último proyecto de nivel nacional denominado “Abriendo caminos”, un proyecto en el que trabajábamos como acercar la teoría a la práctica con experiencias de las maestras en Escuelas Sedes, teníamos dos escuelas Sedes que trabajaban con las profesoras del IFD y las alumnas residentes. Fue un proyecto que el año pasado lo cerramos, fue una propuesta que se lanzó a nivel nacional. Estuve trabajando con este último proyecto, un trabajo interinstitucional, Escuelas primarias con nivel inicial, IFD y nuestras alumnas residentes que fueron las que participaron. Esto fue el año pasado este año no estoy integrando ningún proyecto.

E: ¿Alguna vez participo en la elaboración de Diseños Curriculares o de área?

D5: No, la verdad no. En uno de los primeros diseños por ejemplo respecto al nivel inicial, en la época del 90 yo todavía estaba trabajando en el secundario y a nivel terciario cuando se hizo la propuesta curricular yo todavía no había ingresado, yo ingresé al terciario en el 2001. Y la cuestión de la elaboración del Diseño fue por la década del 90. No estuve en esos momentos.

E: ¿Cuáles cree Ud. que serían los temas que se deberían revalorar o incorporar en caso de volver a plantear un proceso de renovación del Diseño de área?

D5: En el módulo de Ciencias Sociales ya hay una agenda que las especialistas tienen en estudio porque hay investigaciones, hay avances importantes y son problemáticas que hoy la realidad nos plantea. Para nuestro caso en nivel inicial, es la problemática de los Derechos del Niño. A partir de esto otras problemáticas como en derecho aborigen, la educación de género, la violencia familiar, esas son digamos las que están en agenda, son temas en agenda porque uno entiende que si el objeto de estudio de las Ciencias Sociales es que el niño aprenda, comprenda y trate de explicarse su realidad social, esa realidad social es la que uno problematiza en función de estas problemáticas que la atraviesan. Entonces digamos, el eje de la agenda de cómo se organizan las prioridades es ese. Hay que ver cuál es el enfoque, el objeto de estudio de las Ciencias Sociales, identificar cuáles son las principales problemáticas que nos permite abordar las Ciencias Sociales.

El diseño es una referencia, un marco referencial, un documento que te da múltiples opciones, te da un menú de sugerencias de temas pero a partir de ahí los docentes elegimos

de ahí de acuerdo a nuestro posicionamiento ideológico, porque hasta acá uno tiene que tener claro donde para. Si estas en una teoría conductista, constructivista, de la agenda que temas van a priorizar. Por ejemplo en esta escuela (Lamadrid-Cens) se da mucho el tema de la violencia, está permanentemente presente. Los temas los vas trabajando en función al conocimiento que tengan los chicos, las problemáticas de los alumnos, de acuerdo a cada escuela a cada realidad, el contexto, la cultura institucional, acá se trabaja mucho la problemática de la drogadicción del alcoholismo. Ahora están preparando los chicos por ejemplo un trabajo de violencia escolar, o sea son problemáticas propias de la cultura institucional.

E: ¿Participo en algún proyecto didáctico?

D5: Nosotros en proyectos didácticos para desarrollar dentro del aula trabajamos siempre, con la profesora de Educación Cívica, ahora estamos trabajando con la profesora de Matemática de Lengua, siempre estamos trabajando en proyectos didácticos en el sentido por ejemplo de que esta semana es la semana del Adulto, entonces estamos trabajando con proyectos con los chicos que les interesen, violencia, alcoholismo, valores, estamos si trabajando. Ahora en otras escuelas, por ejemplo en las que trabajo, estamos trabajando con la articulación del nivel medio con la Universidad. Por ejemplo con esto de la Expouniversidad que estuvo estos días, fueron a hacer registros a ver las carreras que se dictan, tratamos de hacer una especie de articulación y proyectarlos a ellos para que tengan información, una especie de orientación vocacional, hemos conseguido los programas, las carreras, etc. Que conozcan la oferta que hay, las posibilidades que tienen de horarios, económicas, trabajo, todo lo que se llegue a ver con la articulación de estos niveles es lo que trabajamos.

E: ¿Qué temáticas prioriza dentro del área de Ciencias Sociales para enseñar en el nivel terciario?

D5: Por ejemplo en el caso de la carrera de nivel inicial, y primario, el tema que yo priorizo es la educación de género centrado en el rol docente y la profesionalidad de los docentes. En el tema de la historia de genero las chicas van de apoco trabajando esta problemática de la educación de género, porque en realidad es una carrera en la que predominan las mujeres. Y desde la historia la mujer es la que menos historia tiene, la que más tarde aparece como protagonista. Pero si nosotros vamos trabajando la mujer en la colonia, en la época de la Organización nacional, si vamos trabajando la historia de la mujer creo que vamos un poco

relacionando con el rol docente, ese rol de compromiso que estamos asumiendo a través de haber elegido una carrera en donde predomina la mujer, para mi es el tema de la educación de género. Además en el nivel inicial las chicas tienen investigaciones en donde las chicas reproducen las pautas a los niños que tienen que ver con la educación de género, las nenas tal cosa, los varones tal cosa.

E: ¿Que estrategias emplea Ud. para abordar estos temas?

D5: Yo trabajo mucho la parte de taller, primero empezamos con una introducción una especie de investigación relacionada con el tema puede ser un cuento una poesía, una frase, siempre hay una eje motivador de la problemática, luego empezamos a trabajar el contenido en función a las ideas que ellas tienen y poco a poco interactuando en el taller en función a lo que las chicas van aportando desde sus conocimientos y a partir de ahí el rol docente es de orientarlas, guiarlas y acompañarlas para ir trabajando el contenido en el taller de manera tal que puedan ir construyendo algunas ideas claves así dentro del tema. Luego hacemos un cierre del taller faltando cinco o diez minutos hacemos el cierre y bajamos ya el marco teórico, ya sea en fotocopias o algún capítulo de un libro, y el próximo taller ya volvemos sobre ese tema.

El material a veces lo buscan ellas, y a veces lo tenemos en la propuesta de cátedra en donde ya tenemos los libros con los que vamos a trabajar, los capítulos. A veces llevo algunas cosas yo claro. Yo no acostumbro a trabajar con cartillas, pero lo que si he hecho alguna vez es armar un modulo para el cuatrimestre con toda la bibliografía, pero generalmente todos los años trato de cambiar la bibliografía, hay cosas que si no las cambio, pero también hago un diagnóstico del nivel de lectura que tienen, las características del grupo, no busco una bibliografía muy general sino especifica que no les cueste leer, las estrategias uno las va buscando de acuerdo al grupo no!

E: ¿Cuál sería para Ud. una estrategia innovadora?

D5: Lo de innovador para mi tiene que ver con lo creativo, con la posibilidad de pensar algo diferente, no las estrategias que uno realiza de forma tradicional, que son muy conocidas. Lo innovador tiene que ver con proponer algo nuevo, buscar otras formas, animarse a las teorías críticas, digamos que muchas veces nos volcamos por el constructivismo y después volvemos al conductismo y nos quedamos siempre con lo que ya conocemos. Lo innovador

es el desafío de poder pensar algo diferente. La última estrategia innovadora que nosotros planteamos en una Institución es la que llevamos a cabo con un grupo de alumnos que llevamos a una charla de una Dra. Española en la facultad de Humanidades, planteamos la estrategia de llevar al grupo, después de la experiencia ellos redactaron un informe, la expectativa era la de darles una experiencia nueva, a ver cuáles eran sus expectativas y nos llevamos una grata sorpresa, porque el grupo comentaba en su informe que muchos de ellos nunca se habían animado a entrar a la Facultad, algunos habían llegado hasta la puerta pero no se habían animado a entrar, que les había parecido lindo, que les gustaba las carreras, eran otros tipos de jóvenes todo estas cosas que uno imagina que ellos ya saben y en realidad no hay que suponer, sino que estas experiencias innovadoras pudimos armar la experiencia en la expo universidad. Esto fue como un diagnóstico previo para armar un proyecto para articular el bachillerato con la Universidad. Vamos a tratar de hacer los próximos años una especie de programa, un mes vamos a visitar una universidad, otro mes vamos a visitar un terciario cosa que durante el año tengamos todo un recorrido de todas las instituciones en las cuales ellos pueden armar un proyecto profesional.

Nos animamos llegamos a pensar esto, de acuerdo a las cosas que nos van surgiendo, en función al grupo, las expectativas, las dificultades que tenemos con los grupos.

E: ¿Estas experiencias las transmite en el nivel terciario?

D5: No en realidad no, se que hay espacios para socializar estas experiencias, pero por ahora no las hemos dado a conocer mas allá de la aplicación en el nivel medio. No lo hemos canalizado todavía.

E: ¿Trabajo en algún momento con pareja didáctica en el área de Ciencias Sociales? ¿Cómo se organizan?

D5: Si, si, nosotros a principio de cuatrimestre organizamos una propuesta, hacemos una selección de contenidos, objetivos, actividades, evaluación. Una propuesta en grupo y después vamos trabajando, claro que depende en grupo que nos toque, por ejemplo este año el grupo tenía más dificultades en historia que en geografía, entonces fortalecemos mas la parte de historia yo me hago cargo del taller y la profesora de geografía va acompañando la parte de geografía, pero la que está al frente de la clase soy yo, voy armando todo lo que es historia. Hay otros años que sucede al revés. O si no vamos alternando, una semana da ella otra yo, y así. Y bueno tratamos de coordinar en la medida del tiempo.

E: ¿Hace mucho que trabaja con pareja didáctica?

D5: Si, si desde el 2001 hasta ahora, porque yo estoy en 3º año desde el 2001 en la normal y sigo con las tutorías. Ingrese con taller ya con pareja pedagógica. En las tutorías siempre compartimos con una pareja pedagógica. Digamos los que tenemos la formación en Ciencias Sociales en el nivel inicial tenemos más claro el tema de la integración, de la interdisciplinariedad, no tenemos estas cuestiones segmentadas, a parte que nuestro currículo es areal; ciencias sociales, ciencias naturales, tecnología, sabemos que debemos planificar de esa manera. En ese sentido por ahí es más fácil.

ANEXO II

Entrevistas alumnos

A1=

A2=

A3=

A4=

Alumna: (A1)

Año cursado: 3er año.-

La situación de la alumna: con respecto a Ciencias Sociales I, esta aprobada, y Ciencias Sociales II la tiene cursada y debe rendirla en mesa final.

E: *¿Qué disciplinas integran el área de las Ciencias Sociales?*

A1: Geografía e historia, entran otras ramas... por ejemplo Antropología, Sociología, bueno todas... hasta Astronomía podría entrar, es de acuerdo a cada profesora que es lo que va a realizar, lo que pasa es que esas dos áreas (Geografía e Historia) abarcan muchas disciplinas.

E: *¿Cuál crees que es el objetivo del espacio de Ciencias Sociales y su Didáctica?*

A1: Conocer, lo que pasa es que entran muchos chicos que no tienen ningún tipo de conocimiento de las Ciencias Sociales, tanto de geografía como de Historia. El objetivo es que conozcan los contenidos básicos para poder brindarlos, enseñarlos y hay conocimientos erróneos que vinieron arrastrando y corregirlos, y dar una mirada, en la parte de Historia con la Prof. Rueda, da una mirada muy amplia y crítica, son muy lindas sus clases.

E: *¿En forma teórica siempre?*

A1: si en forma teórica... a parte es muy dinámica cuando enseña.

E: *De todas las disciplinas que mencionaste ¿Cuál prevalece más? ¿Qué es lo que mas enseña el docente?*

A1: Geografía e Historia son las dos fundamentales, porque en ellas se puede abarcar un poco de las otras disciplinas.

E: *¿Cuál de todos los contenidos que vos viste te llamó la atención?*

A1: en 1º año, en la parte de Historia fue como hacer una línea de tiempo, recordar contenidos, muy superficiales las eras. En Geografía además de contenidos básicos hicieron mucho énfasis en la parte de epistemología, fue bastante complicado entender los apuntes, pero muy importante para lograr entender el paradigma en donde uno se va a posicionar para poder enseñar. En Soc. II, en geografía estuvo muy poco tiempo, lo mismo rural y urbano fue lo fundamental. En la parte de Historia fue desde los CBC, los NAP, como fueron progresando, la Profesora lo toma al Historiador Felipe Pigna, que realmente debería ser obligatorio ese historiador porque es muy lindo el material con el que trabaja. Vimos todas las eras, ella trabajo con el libro de "Mitos de la Historia Argentina I". Las eras la fue explicando e hizo recomendación de las películas para poder enseñarlo. Y la época que más me gustó y me impactó fue la aborígen. Porque hay cosas que nos e dicen y no se les enseña a los chicos, como que no se descubrió el 12 de octubre América, se descubrió el 13 de octubre, y eso hay muchos compañeros que no lo sabían. Desde antes yo me entere porque me gustaba ese historiador (Felipe Pigna) y leyéndolo ya sabía, pero en todas las escuelas se enseña eso. Se enseña a colonizar y no es así, no nos vinieron a enseñar y evangelizar, vinieron a destruirnos y a imponer un tipo de religión, yo soy católica, está bien, vinieron a evangelizar pero con otro tipo de perspectivas no realmente decían la palabra de Dios como se creía, por eso a mi me impactó y me gusto mucho esa era.

E: *¿Qué estrategias utilizó la docente, sea de Historia o Geografía para dar los contenidos que mencionaste anteriormente?*

A1: la de Geografía se basa en material bibliográfico, o sea ella nos trae el material y nada más. Y la de Historia, bueno en 1º año es una docente muy tradicional, así que estrategia relevante "ninguna" y en 2º año Historia, con la Prof. Rueda, si es la que se nota que tiene una posición crítica en cuanto a la enseñanza entonces trata de transmitirnos su posición.

E: *Lo que esa en el libro lo explica ¿No hay un reforzamiento de los conceptos, de contenidos?*

A1: Yo quiero acotar una cosita, que la bibliografía que presenta la Prof. De Geografía es innovadora, nueva es decir que se explica sola. Es actualizada.

E: *Al trabajar con bibliografía actualizada debe haber conceptos nuevos adecuados a los tiempos actuales. Ahora bien ¿Presenta una guía de estudio, utiliza algún tipo de estrategia, cuestionarios, una reflexión?*

A1: si tiene de las tres que nombró.

E: *El diseño prevé para el espacio la implementación de la cátedra compartida ¿Qué entienden por cátedra compartida?*

A1: En esta cátedra los contenidos se tienen que anexar se tienen que adjuntar, tienen que tener digamos viendo uno aplicar al otro. Si bien están separados, como docentes tenemos que tener ambos contenidos y saber relacionarlos entre sí.

E: *¿Hubo experiencias de estas características en el aula? Es decir de contenidos relacionados de Geografía e Historia?*

A1: No, no no...

E: *¿Alguna estrategia que las docentes le hayan presentado y que consideraron innovadora, novedosa?*

A1: Recuerdo a medias... ella nos planteaba a principios de año como dar el contenido de la Familia...

E: *De acuerdo a la cátedra compartida ¿Crees que es ventajoso?*

A1: Si, totalmente. Siempre el trabajar en conjunto va a ser enriquecedor.

E: *Es como que toman la Geografía y la Historia separadas, no están relacionadas inclusive ni en el examen final... Ahora se supone que en Ciencias Sociales se enseñan contenidos que hacen referencia a la realidad social ¿Tuviste experiencias de algún tipo de abordaje de temas de la realidad social, conflicto social, ambiental, etc.?*

A1: Si se hizo, en la parte de Jujuy, en 1º cuál es nuestra descendencia, nuestros rasgos, que tipo de aborígenes quedan en Jujuy en Sociales 2. Otros que fueron trasladados a Buenos Aires, si conocíamos. Acá en Alto Comedero se creó el Inti Raymi el templo del Sol, yo no lo conocía pero es bellissimo, yo no lo conocía pero la profesora había tocado el tema que estaban por construirlo y hoy en día ya está terminado. Pero si se hizo comparando con la realidad social urbana y rural, por ejemplo, había que buscar fotos del entorno rural que es lo que conocíamos donde se estaba, en el urbano la Escuela, la periferia de nuestras casas y de la Institución.

E: De acuerdo a su experiencia en los cursados ¿Qué aportes darías para optimizar la enseñanza de las Ciencias Sociales? temas, estrategias, contenidos...

A1: Justamente, Ciencias Sociales y su Didáctica me parece que a la Profesora le falta enseñarnos la *Didáctica*, lo exigen pero no lo enseña ninguna materia, pasa en todas las materias. Dicen que armen un rotafolio con las estrategias que uno conozca y pueda y nada más. Y considero muy importante que se les de material desde 1 año, como CD de películas (Algo Habrán Hecho), facilitar más libros, se puede conseguir como institución donativos de este tipo de libros que son más llevaderos que por ahí leer algo más pesado, ese historiador no es el único que toma (Félix Luna, Romero, etc.) da muy lindo material, y por Internet se puede bajar muchas y muy lindas cosas. En la Institución, ya que tenemos un Gabinete de computación, por ahí se podría imprimir material para poder brindarlo a los chicos, no todos tienen acceso. Abordando el conocimiento y la didáctica

Alumna: (A2)

Año cursado: 3er año.-

La situación de la alumna Con respecto a Ciencias Sociales I, esta aprobada, y Ciencias Sociales II la tiene cursada y debe rendirla en mesa final.

E: ***¿Qué disciplinas integran el área de las Ciencias Sociales?***

A2: Yo la verdad que no me acuerdo...

E: ***De acuerdo a tu experiencia ¿Cuál crees que será el objetivo del espacio Cs. Soc. y su Didáctica?***

A2: Bueno de acuerdo a lo que estudie, es el estudio del hombre en relación a su ambiente. Es decir el lugar donde habita, el espacio donde se desenvuelve el hombre.

E: ***De todas las disciplinas que integran las Ciencias Sociales ¿Cuál prevalece más? ¿Qué es lo que más enseña el docente?***

A2: Para mí la Historia y la Geografía, más que nada la Historia prevalece por las efemérides, porque Jujuy es una Provincia que tiene, o sea, enriquecida la historia, la Historia Argentina, y bueno debido a las efemérides yo creo que se enseña mas Historia.

E: ***¿Qué contenidos te acordas que te enseñaron en Ciencias Sociales?***

A2: En segundo año, que esta mas reciente, vimos la diferencia entre espacio rural y espacio urbano, hizo énfasis en eso la Profe, después en cuanto a Historia vimos la Era Aluvional, la Era Indígena...eran cuatro!!..

E: ***¿A que se referirá con la Era Aluvional?***

A2: La era aluvional es el último periodo que vimos en donde hubo gran cantidad de habitantes que llegaron para habitar la Argentina, de migrantes para formar otro tipo de industria a la que estaba.

E: *¿Cuál de todos los contenidos que vos viste te llamó la atención?*

A2: Si tal vez, esta era aluvional que estamos mencionando, la profesora nos comentaba que migraba tanta gente del norte, o sea del norte del país, como gente emigró del continente europeo, son dos tipos de migraciones, que se hicieron en nuestro país.

E: *¿Qué estrategias utilizó la docente, sea de Historia o Geografía para dar los contenidos que mencionaron anteriormente?*

A2: En la parte de 2º año la Profesora no solamente comenta sino que antes saca que es lo que conoce cada uno, y que después cada uno critique lo que ella cuenta, que cada uno sea crítico y sea constructor de la propia historia a pesar que es en el pasado.

E: *Masomenos seria esto: apela al conocimiento previo del alumno y después con la explicación intenta lograr un cambio conceptual en el alumno...*

A2: Desde técnicas de recolección de datos, la técnica del dibujo, la línea del tiempo, realmente muy rica sus clases. En el caso de Geografía es muy tradicional, es muy amable en el sentido que nos da todo el material, explica los contenidos desde su manera, ella los explica nada más.

E: *Lo que esa en el libro lo explica ¿No hay un reforzamiento de los conceptos, de contenidos?*

A2: No, ya está. Solamente los remarca, dice “miren chicos de esta parte del texto esto es lo más importante”, es decir nos da las ideas principales.

E: *Al trabajar con bibliografía actualizada debe haber conceptos nuevos adecuados a los tiempos actuales. Ahora bien ¿Presenta una guía de estudio, utiliza algún tipo de estrategia, cuestionarios, una reflexión?*

A1: Si de todo un poco.

E: *El diseño prevé para el espacio la implementación de la cátedra compartida ¿Qué entiendes por cátedra compartida?*

A2: Que es una cátedra que se va a dar entre dos o más personas, mas docentes. Yo quiero agregar que es necesario que los docentes trabajen conjuntamente porque sino surgen conflictos para los alumnos, le explico, que se reúnan que vean que contenidos van a trabajar con nosotros, a eso me refiero, puede a ver una conexión entre los contenidos mas allá de que sean áreas diferentes.

E: *¿Hubo experiencias de estas características en el aula? Es decir de contenidos relacionados de Geografía e Historia?*

A2: No, no no...

E: *¿Alguna estrategia que las docentes hayan presentado y que consideres innovadora, novedosa?*

A2: De la Prof. Rueda que, bueno es una técnica de estudio que a través de dibujos explica con la línea de tiempos, fechas, mapas conceptuales pero solamente de dibujos. Uno lo entiende y no lee solo el dibujo sino contenidos importantes.

E: *De acuerdo a la cátedra compartida ¿Crees que es ventajoso?*

A2: Se puede trabajar los espacios, los límites, se puede trabajar conjuntamente con los aborígenes o la parte aluvional, las características del suelo, porque se van a centrar en Buenos Aires. Por ahí los que leemos más o nos interesa estudiar entendemos más y hay chicos que no entienden la relación, hubo chicos que nos iban a preguntar ¿Qué estudiaste para Geografía? ¿Qué estudiaste para Historia? Y para rendir los finales se complica porque no saben unificar los temas.

E: *De acuerdo a tu experiencia en los cursados ¿Qué aportes darían para optimizar la enseñanza de las Ciencias Sociales? temas, estrategias, contenidos...*

A2: A mí me parece más que nada enseñarnos la didáctica, como enseñar.

Alumna: (A3)

Situación de la alumna: Aprobó Ciencias Sociales 1 y 2.

E: *Con respecto a Ciencias Sociales y su didáctica ¿qué disciplinas integran el espacio curricular?*

A3: Geografía, Historia, Antropología, Biología...

E: *¿Cuál crees que es el objeto de estudio de las Ciencias Sociales y su Didáctica 1 y 2?*

A3: estudiar la realidad social, socioeconómica.

E: *¿De todas las disciplinas de las Ciencias sociales cual te gusto más? Geografía o Historia?*

A3: en particular, las dos, no puedo decir alguna, la verdad que las dos profesora, quizás faltaban estrategias pero si, las dos en cuanto a sus contenidos conceptuales fueron muy interesantes.

E: *¿La profesora les dio material, fotocopias? ¿Cómo trabajaron?*

A3: Si nos brindaron bibliografías que ellas también nos aportaron, pero también nosotros teníamos que investigar. Si las analizamos, depende la situación de las clases, porque a veces no se contaba con los tiempos, por los paros, las licencias particulares de ellas, han hecho que este curso que a pesar de ser rico en contenidos, no ha sido dado adecuadamente como tendría que haber sido. Porque nuestro plan era al principio de año hacer una x cantidad de trabajos de campo y no se han cumplido, salvo uno.

E: *¿Qué contenidos conceptuales te llamo más la atención? ¿Porque?*

A3: bueno a mi en particular, Geografía, muy bueno el material de la Profe, claro que hubiera sido lindo trabajarlo con videos, con otro tipo de recursos materiales, porque la bibliografía que ella brindo era muy entendible, fácil, no era con términos muy... y si los había ella explicaba cual era su significado.

E: *¿La Profesora trabajo el material bibliográfico en el aula, lo revisaron para que sea mas entendible?*

A3: la verdad que si, nos brindo la fotocopia pero son escasas las clases en donde se pudo compartir la bibliografía... Había muchos temas interesantes y mucho material entonces hubiera sido lindo aprovechar todo esto así como decíamos con trabajos de campo, que solo hicimos uno, pero bueno hubiera sido mejor que hagamos otros más. Si el material que nos brindaron fue muy beneficioso para nosotros.

E: *¿Qué estrategias utilizaron los docentes para incentivarlos a Uds. en el proceso de Enseñanza- Aprendizaje? Alguna estrategia novedosa? Lectura de videos, estudio de casos, o solo con material bibliográfico y nada más?*

A3: hay ... no! La única que quizás puedo valorar de su cátedra es de salir a los espacios a investigar, ir a los diarios, al lugar del espacio geográfico que hay que investigar su historia, o sea... buscar el diario de la fecha de nacimiento de nosotros!!! Eso fue interesante, tener en tus manos algo del día de tu nacimiento hace cuantos años atrás!!!

E: *¿Qué entendés por Cátedra Compartida?*

A3: Yo entiendo que son dos asignaturas, en este caso geografía e historia, que las dos hacen una sola, ciencias Sociales y su Didáctica 1 o 2... que tendrían que trabajar conjuntamente, teóricamente, pero en la práctica cada uno da su espacio como mejor le parezca... No se si es la palabra parezca pero si de la mejor que ellas pueden, quizás por tiempo o por los horarios no se pueden llegar a juntar, por eso habría que ver formas para ver si pueden trabajar conjuntamente. Tendrían que estar las dos en cada clase, seria interesante. Claro que si van a trabajar conjuntamente seria bueno que sepan relacionar. Suponete estamos viendo Argentina: los espacios se podría relacionar con Historia Argentina, relacionar, tendría que haber una comunicación ... porque algunas veces nos daban un tema y en historia íbamos con otro, entonces hubiera sido lindo relacionarlo y aprovechar de una materia a la otra y todo conjuntamente.

E: *¿Tuviste algún contenido conceptual que se relacione con la realidad social?*

A3: mmm... bueno este vimos los distintos departamentos de Jujuy que nos permitieron ver la realidad que esta pasando cada uno, ahora en estos tiempos...

Alumna: (A4)

Situación de la alumna: debe final de Sociales 1 y 2.

E: ***Con respecto a Ciencias Sociales y su didáctica ¿qué disciplinas integran el espacio curricular?***

A4: Puede ser Historia, Psicología, Geografía...

E: ***¿Cuál crees que es el objeto de estudio de las Ciencias Sociales y su Didáctica 1 y 2?***

A4: Conocer la realidad

E: ***¿De todas las disciplinas de las Ciencias sociales cual les gusto más? Geografía o Historia?***

A4: En mi caso Geografía, los espacios, los espacios físicos, distintos temas que fuimos viendo, Historia se hizo extensa la materia.

E: ***¿La Profesora trabajo el material bibliográfico en el aula, lo revisaron para que sea mas entendible?***

A4: Pero a mí en particular el contenido que me gusto en Geografía, Hidrografía... es hermoso porque nos permite entender mejor la naturaleza y aparte todos sus contenidos en sí, Geografía es muy importante. Historia también porque nos permite conocer la cultura de nuestros pueblos. No solo el nuestro sino el de los demás países. Hubiese sido mejor en historia igual que en geografía porque solamente ese material se brindo en geografía, y en historia muy escaso...

E: ***¿Qué entiendes por Cátedra Compartida?***

A4: Si tendrían que trabajar conjuntamente y también ver cada una de llevar su materia, como en este caso no concuerdan con los horarios, tratando de dar su materia y ver de, podría ser también cada una individualmente y después rendir cada una individualmente, o sea Geografía e Historia si es que van a trabajar de esa manera.

E: *¿Tuvieron algún contenido conceptual que se relacione con la realidad social?*

A4: La globalización cultural que estamos viviendo, también los valores de cada pueblo de cada persona, mas la geografía nos permite ver los temas de la naturaleza, como los recursos naturales, valorizar, a ver cuáles son las cuestiones que se están dando, que problemas, que conflictos...